



عبد الناصر ... بين يدي التاريخ

عبد الناصر...

بين يدي التاريخ

عبد الناصر . . . بين يدي التاريخ

مائتا صورة لم تنشر لعبد الناصر ومقالات

- * أحمد بهاء الدين
- * محمد حسنين هيكل
- * خالد محمد خالد
- * محمود رياض
- * صبرى أبو المجد
- * د. سعد الدين إبراهيم
- * د. على الدين هلال
- * أحمد حمروش
- * جمال حماد
- * كامل زهيري
- * محمد عوده
- * حسنين كروم
- * محمود السعدني
- * جمال سليم

اعداد : إبراهيم العربى

المصور الصحفي : أنور سعيد

ليس أخطر على
أمة من سيطرة
رأي واحد أو فرد
واحد أو حزب واحد

حسنى مبارك



ان حرية الكلمة
هى المقدمة الاولى
لديمقراطية .

جمال عبد الناصر

رحمة بتاريخنا

أكثر من مائة عام مرت على ثورة عرابي ، وحرقت الإسكندرية واندحار (هوجة عرابي) كما أسماها الخونة وعملاء تركيا وانجلترا وعلى الذكرى الثالثة والثلاثين لثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ التي فجرها عبد الناصر وزملائه و١٥ عاما على وفاة عبد الناصر .

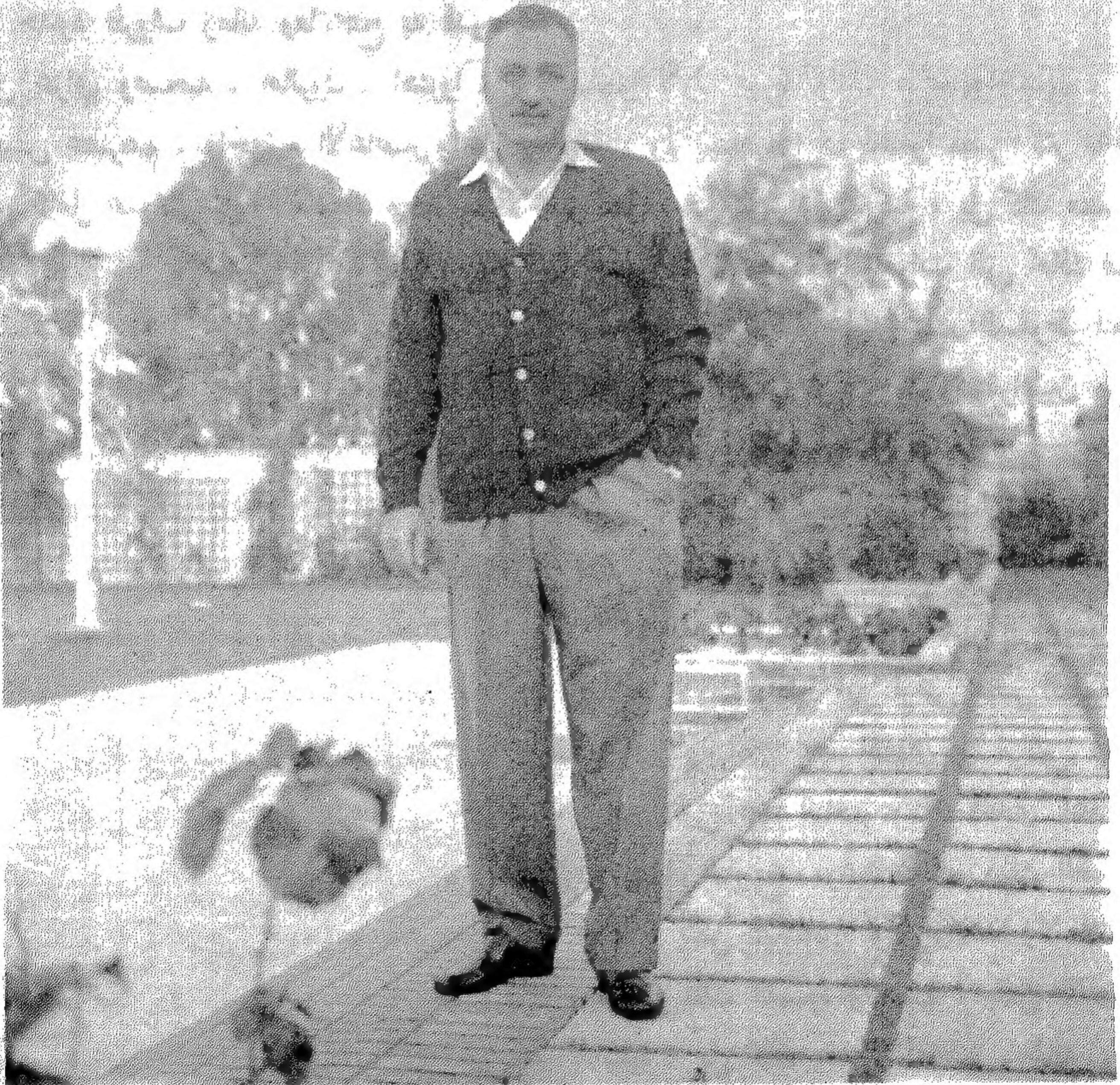
ومن أحمد عرابي ، وحتى حسني مبارك سيدكر التاريخ المصري هذا القرن العظيم من الزمان الذي غير وجه مصر ، رجالا عظاما تعاقبوا على زعامة مصر ، الأفغاني ، البارودي ، ومحمد عبيد وعبد الله النديم ، ومصطفى كامل ومحمد فريد وسعد زغلول ومصطفى النحاس وإبراهيم عبد الهادي وفؤاد سراج الدين وحسن البنا وعزيز المصري ورجال ثورة ٢٣ يوليو والسادات ، ورغم كل شيء ، ورغم تشوية وطمس تاريخ هؤلاء العظماء في التاريخ المصري والصاق التهم والانتقاص من قدرهم .. فهم بشر لهم أخطاءهم وحسناتهم ، ولن ينسأهم الشرفاء ، وهذا القرن العظيم من التاريخ المصري المعاصر الذي بدأ في يوليو ١٨٨٢ وحتى يوليو ١٩٨٥ .. أظهر هؤلاء القادة الذين وضعوا بصماتهم على تاريخ القرن ، واستطاع كل منهم أن يقدم لمصر ما يستطيع في حدود ظروف زمانه وما سمح به قدره .

فلم يكن عرابي وصحبه ، خائرون ، اهتروا ، واستسلموا لأول ضربة وأول هزيمة واجهتهم ، بل كانوا عظماء بمقاييس عصرهم ، واجهتهم الأعاصير والمحن والخيانة ، ولم يستطيعوا أن يقدموا لمصر أكثر مما قدموا ولم يكن مصطفى كامل عميلا عثمانيا للسلطان وحارب الانجليز لتعود مصر للسيادة التركية ، بل كان مصرياً صميماً يبغض الانجليز وقاومهم بالدعوة لتركيا التي كان يعلم أنها تختصر بالانقلابات والمؤامرات التي تحاك ضدها من شباب مصر الفتاة التركية وجمعية الاتحاد والترقي وأن الامبراطورية التركية على وشك السقوط لتعود مصر للمصريين ، ولم يكن سعد زغلول مستسلماً للانجليز كما ادعى عبد الحالى ثروت والارستقراطيين من أعضاء الأحرار الدستوريين ، بل كان زغلول فلاحاً مصرياً يعمل بمقاييس زمانه وبظروف عصره .

ولم يبع النحاس مصر للانجليز بمعاهدة ١٩٣٦ كما ادعى الأحرار والسعديين والحزب الوطني ، ولم يتولى الحكم على أسنة الرماح الانجليزية في ٤ فبراير ١٩٤٢ كما ادعى السفطائيين من اعدائه ، بل برأه التاريخ أخيراً وبالوثائق البريطانية التي خرجت أخيراً من خزانة الخارجية الانجليزية ، ولم يكن سراج الدين ، لويس السادس عشر الجديد بل أثبتت أخيراً مذكرات ابراهيم فرج أنه الفلاح الارستقراطى ابن أرض مصر الطيبة ، أعطى لبلده بقدر ما استطاع ومقاييس زمانه وعصره ، وحسن البنا وابراهيم عبد الهادي والنقراشي أعطوا لمصر أيضاً ، وعزيز المصري العسكرى الثائر الذى جاء بعد عرابي وقبل عبد الناصر وكان أعدى اعداء الاتراك والانجليز وأعطى لمصر أيضاً ، رغم أن المعاصرين نسوه ولن ينسأه التاريخ . وعبد الناصر ذلك العملاق الذى هز العالم ولم ينسه العرب حتى اليوم من المحيط الى الخليج ، لم يكن ديكتاتورا ولا مستبدا ولا قاتلا كما قال اعدائه المعاصرين بعد وفاته ، بل كانت ظروف عهده تستدعى تلك القسوة والعنف لم يقتل المئات كما فعل هتلر وستالين وغيرهم وكما يفعل الآن حكام أمريكا اللاتينية ، بل كان يسعى لتحقيق حلمه باسعاد كل المصريين لتحقيق العدالة الاجتماعية ، كما فهمها ، وكان عليه أن يحافظ على نظامه ليحقق ما يريد ولم يسعفه الزمن ولا الظروف وحدث ما حدث في عهده من أخطاء وحسنات وأعطى ما استطاع أن يعطيه وأن يخطيء

وفشل فيما لم يستطع أن يقدمه . والسادات الذى انهالت عليه المطارق عقب اغتياله ، يكفيه عظمة ٦ أكتوبر ١٩٧٣ ويكفيه خطأ ٥ سبتمبر ١٩٨١ ومحاولة ضربه للحرية والديمقراطية .. وهكذا نحن البشر ، ليس منا بلا خطيئة والخطيئة لا تجب الحسنة ، ومهما كان هذا القرن العظيم من التاريخ المصرى ملئ بالأخطاء والحسنات ، فهو درس أمامنا نهتدى به ونتجاوز عن أخطاء زعمائه في مسيرتنا المقبلة نحو القرن الواحد والعشرين الذى نأمل أن يكون زعماءه أقل خطأ .. ولكن برغم كل شيء فنحن بشر ! ونقدم هذا الملف في ذكرى وفاة عبد الناصر من سلسلة الزعماء العرب .

ابراهيم العربى



البوم الصور . .

تصوير أنور سعيد

في هذا الألبوم أقدم عشرات الصور ، التي اختزنت في أرشيفي طوال ١٨ عاما عملتها مع عبد الناصر كمصور خاص له ، لقد عرفته واقتربت منه ولمست فيه الوفاء ، والصرامة ، والعمل من أجل سعادة المصريين والتضحية بكل شيء من أجل أن يبني مصر الجديدة ، مصر التي تعذبت وقاست منذ الفراعنة حتي جمال عبد الناصر وحاول بكل معاناته ، كمصري أصيل أن يعبد الطريق لابناء وطنه والعروبة والاسلام من أجل الكرامة والعزة ، ومهما قيل عنه فعبد الناصر زعيم وقائد وأحد عظماء القرن العشرين مع تشرشل ونهرو وتيتو وديجول.

المصور الصحفي

أنور سعيد



الزعيم مع المصور الصحفي انور سعيد

الرجل ذو الظل الأخضر . .

بقلم محمود درويش

ولست نبيا ،
ولكن ظلك أخضر
أتذكر؟
كيف جعلت ملامح وجهي
وكيف جعلت جيني
وكيف جعلت اغترابي وموتي
أخضر
أخضر
أتذكر وجهي القديم؟
لقد كان وجهي يحنط في متحف انجليزى
ويسقط في الجامع الأموى
متي يارفيقي؟
متي ياعزيزي؟
متي نشترى صيدلية
بجرح الحسين . . ومجد أمية
ونبعث في سد أسوان خبزا وماء
ومليون كيلو واط من الكهرباء؟
أتذكر؟
كانت حضارتنا بدويا جميل
يحاول أن يدرس الكيمياء
وحلم تحت ظلال النخيل
بطائرة وبعشر نساء
ولست نبيا
ولكن ظلك أخضر . .
نعيش معك
نسير معك
نجوع معك
وحين تموت
نحاول ألا نموت معك
ففوق ضريحك ينبت قمح جديد
وينزل ماء جديد
وأنت ترانا
نسير
نسير
نسير

نعيش معك
نسير معك
نجوع معك
وحين تموت
نحاول ألا نموت معك !
ولكن ،
لماذا تموت بعيدا عن الماء
والنيل ملء يديك؟
لماذا تموت بعيدا عن البرق
والبرق في شفئك
وأنت وعدت القبائل
برحلة صيف من الجاهلية
وأنت وعدت السلاسل
بنار الزنود القوية
وأنت وعدت المقاتل
بمعركة . . ترجع القادسية
نرى صوتك الآن ملء الحناجر
زوابع
تلو
زوابع . .
نرى صدرك الآن متراس ثائر
ولافئة للشوارع
نراك
نراك
طويلا
. كسنبلة في الصعيد
جميلا
. كمصنع صهر الحديد
وحرا . .
كنافذة في قطار بعيد . .

مذكراتي .. بقلم جمال عبد الناصر

في سنة ١٩٣٣ كنت تلميذا في الاسكندرية ، لم أبلغ بعد الخامسة عشرة من عمري ، وكنت أعبر ميدان المنشية في الاسكندرية ، حين وجدت اشتباكا بين مظاهرة لبعض التلاميذ ، وبين قوات البوليس ، ولم أتردد في تقرير موقفي .. فلقد انضمت علي الفور الي المتظاهرين دون أن أعرف أي شيء عن السبب الذي كانوا يتظاهرون من أجله .

ومرت لحظات ، سيطرت فيها المظاهرة علي الموقف ، لكن سرعان ما جاءت الي المكان الامدادات ، لوريات من رجال البوليس لتعزيز القوة ، وهجمت علينا ، جماعتهم .

لكني حين التفت هوت علي رأسي عصا من عصي البوليس تلتها ضربة ثانية ، سقطت ، ثم شحنت الي الحجز ، والدم يسيل من رأسي .

ولما كنت في قسم البوليس ، وأخذوا يعالجون جراح رأسي ، سألت عن سبب المظاهرة فعرفت أنها مظاهرة .. للاحتجاج علي سياسة الحكومة .

وقد مضي بعد ذلك زمن طويل ، قبل أن تتبلور أفكاري ومعتقداتي وخططي ، ولكن حتي في هذه المرحلة الباكرة كنت أعلم أن وطني يخوض صراعا متصلا من أجل حريته .

* * دخلت الميدان

بعد اشتراكي في المظاهرة السياسية الأولى .. دخلت الميدان بكل جوارحي ، وأصبحت رئيس لجنة لتنظيم المقاومة ولاسيما مقاومة السيطرة الساخطة ، ولقد كان ذلك تنفسا لعواطفنا الحادة ولشعورنا بالكبت الذي يضغط علي وطننا .

في نهاية الأمر ضاق المسؤولون في المدرسة ذرعا بنشاطي ، ونهبوا أبي ، وأرسلني أبي الي القاهرة ، لأعيش مع عمي ، والتحق بمدرسة أخرى هناك .

* * القطيع الي الانتخابات ..

اني فلاح .. ومازالت عائلتي تشتغل بالزراعة في الضعيد ، واني لأذكر كيف كان الفلاحون يشحنون في اللوريات أيام الانتخابات .. اذ كان ملاك الأرض يرسلون الي مراكز الاقتراع ، والويل للقرية التي كان يجرؤ واحد من أهلها علي اعطاء صوته للمرشح المنافس لسيد المنطقة ، وازاء هذا المشهد .. لم أكن أعتقد مطلقا أن ما أراه مظهرا من مظاهر الديمقراطية .

* * الوعي العربي

وبدأت طلائع الوعي العربي تتسلل الي تفكيري وأنا طالب في المدرسة الثانوية ، عندما كانت مشاعري تهتز واحساساتي تتفاعل مع كل ما يدور في الوطن العربي من أحداث .. وكانت أهم الأحداث التي ملكت علي تفكيري في ذلك الوقت هي ثورة العرب في فلسطين ، ثم الفظائع التي كان يرتكبها الفرنسيون في سوريا . كثيرا ما سئلت هذا السؤال « متي أصبحت ثوريا لأول مرة » وهو سؤال تستحيل الاجابة عليه .. فهذا الشعور أملتته ظروف تكويني وتنشئي ، وغذاه شعور عام بالسخط والتحدي ، اجتاح كل أبناء جيلي في المدارس والجامعات ، ثم انتقل الي القوات المسلحة .

* * رأي في الأحزاب

في سنوات التكوين هذه .. شغلت اهتمامي كل الأحزاب السياسية التي كان هدفها الأول ، أن ترد للشعب المصري حريته ، وقد انضمت الي جماعة مصر الفتاة ولكني تركتها بعد أن اكتشفت أنها رغم دعواها العالية ، فلا تحقق شيئا واضحا .

وقد فوحت في عدة مناسبات للانضمام للحزب الشيوعي .

وقد كان لي اتصالات متعددة بالايخوان المسلمين رغم أنني لم أكن قط عضوا في هذه الجماعة .. فقد كان في تصرف الاخوان المسلمين ضرب من التعصب الديني ، وما كنت أرضي لا بانكار عقيدتي .. ولا بأن تحكم بلادي طائفة متعصبة .. كنت واثقا من أن التسامح الديني لا بد وأن يكون ركنا أساسيا من أركان المجتمع الجديد الذي كنت أرجو أن أراه قائما في بلادي .

* * بداية الضباط الأحرار

كان عام ١٩٤٥ بالنسبة لي أكثر من مجرد عام انتهاء الحرب .. فقد شهد بداية حركة الضباط الأحرار .. تلك الحركة التي أشعلت فيما بعد شعلة الحرب في مصر ، ليتحول استيائنا وسخطنا المتزايد .. الي خطة ملموسة للثورة .

وحتى سنة ١٩٤٨ .. ركزت علي تأليف نواة من الناس الذين بلغ استيائهم من مجري الأمور في مصر مبلغ استيائي .. والذين توافرت لديهم الشجاعة الكافية والتصميم الكافي للاقدام علي التغيير اللازم ، وكنا يومئذ جماعة صغيرة من الأصدقاء المخلصين ، نحاول أن نخرج مثلنا العليا العامة في هدف مشترك وفي خطة مشتركة .. في تلك الفترة قرأت هارولد لاسلكي ، ونهرو ... بل وأنورين ييفان .

* * حرب فلسطين

في مايو ١٩٤٨ انتهت بريطانيا انتدابها علي فلسطين ، وأحسنا جميعا بأن اللحظة جاءت للدفاع عن

حقوق العرب ضد ما اعتبرناه انتهاكا صارخا لا للعدالة الدولية وحدها ، ولكن للكرامة الانسانية جميعا .
وفي دمشق - كان يجري تأليف فرقة من المتطوعين . ذهبت الي مفتي القدس ، الذي كان لاجئا ، يقيم في
مصر الجديدة . وعرضت عليه خدماتي وخدمات جماعتي الصغيرة ، كمدرسين لفرقة المتطوعين وكمقاتلين معا ،
فأجابني المفتي بأنه لا يستطيع أن يقبل العرض دون موافقة الحكومة المصرية ، وبعد بضعة أيام ، رفض
العرض !

تضايقت ، فقد كان هذا يتيح الفرصة امام الضباط المصريين الشبان ، ليثبتوا قدرتهم علي العمل ،
وتقدمت بطلب أجازة حتي أتمكن من الانضمام الي المتطوعين . لكن قبل أن يبت في طلبي ، أمرت الحكومة
المصرية الجيش رسميا بالاشتراك في الحرب .

لم يكن هناك تنسيق بين الجيوش وكان عمل القيادة علي أعلى مستوى في حكم المعدوم ، وتبين أن
أسلحتنا في كثير من الحالات أسلحة فاسدة وفي أوج القتال صدرت الأوامر لسلاح المهندسين ببناء شاليه
للاستحمام في غزة للملك فاروق ، كنت شديد الاستياء من ضباط الفوتيلات أو محاربي المكاتب الذين لم تكن
لديهم أية فكرة عن ميدان القتال أو عن آلام المقاتلين .

وصدرت الأوامر الي بأن أقود قوة من كتيبة المشاة السادسة الي عراق سويدان ، التي كان الاسرائيليون
يهاجموننا ، وقبل أن أبدأ في التحرك ، نشرت تحركاتنا في صحف القاهرة ، ثم كان حصار الفالوجا الذي
عشت معاركه حيث ظلت القوات المصرية تقاوم رغم أن القوات الاسرائيلية كانت تفوقها كثيرا من ناحية
العدد .

وحين أحاول أن أستعرض تفاصيل تجاربنا في فلسطين ، أجد شيئا غريبا . فقد كنا نحارب في فلسطين
ولكن أحلامنا كلها في مصر . كان رصاصنا يتجه الي العدو الرابض أمامنا في خنادقه ، ولكن قلوبنا كانت
تحوم حول وطننا البعيد الذي تركناه للذئاب .

لم ألتق في فلسطين بالأصدقاء الذين شاركوني في العمل من أجل مصر ، وإنما التقيت أيضا بالأفكار التي
أنارت أمامي السبيل ، وأنا أذكر أيام كنت أجلس في الخنادق وأسرح بذهني الي مشاكلنا .. هذا هو وطننا
هناك أنه فالوجا أخري علي نطاق كبير ، ان الذي يحدث لنا صورة من الذي يحدث هناك ، وطننا هو الآخر
حاصرته المشاكل والأعداء وغرر به ودفع الي معركة لم يعد لها ، ولعبت باقداره مطاعم ومؤامرات وشهوات ..
وترك هناك تحت النيران بغير سلاح .

**** كدت أقتل في فلسطين**

وقتل القائمقام أحمد عبد العزيز الذي كان قائدا للمتطوعين حين هوجمت سيارته وهو في طريقه الي
اجتماع في القدس ، وكان أحمد عبد العزيز يقول دائما .. « أن المعركة الحقيقية في مصر » .

كذلك أوشكت أنا أيضا أن أقتل في الحرب فقد جرحت مرتين وفي المرة الثانية مرت الرصاصة بما لا يزيد
عن خمسة سنتيمترات تحت قلبي ، وبينما كنت طريح الفراش في المستشفى كانت أفكار كثيرة وتأملات تمر في
خواطري .

لقد اتضح لي عندئذ أن المعركة الحقيقية هي بالفعل في مصر .. فبينما كنت ورفاقي نحارب في فلسطين كان
السياسيون المصريون يكسبون الأموال من أرباح الأسلحة الفاسدة التي اشتروها رخيصة ، وباعوها للجيش .
وأهنا ننظمنا ونسقنا نشاطنا ببطء ونشبت في منطقة القنال حرب عصابات لتدمير المنشآت البريطانية وكنت

أعلم أن عدم قيامنا بأية محاولة كبرى للاستيلاء علي السلطة ، قبل أن نستعد تماما ، أمر حيوي لنا وكان في نيتي أن نحاول القيام بثورتنا في ١٩٥٥ .

وازاء تطورات الحوادث العنيفة المتوالية في بداية سنة ١٩٥٢ .. هنا نبتت فكرة تري أن الحل الوحيد هو اغتيال أقطاب النظام القديم ، وأذكر ليلة حاسمة في مجري أفكاري ، كنا قد أعددنا العدة للعمل واخترنا واحدا قلنا أنه يجب أن يزول من الطريق ، وهو أحد قواد الجيش الذين تورطوا تورطا خطيرا في خدمة مصالح القصر .. ومع أن ميولي الطبيعية كلها كانت معارضة لهذه السياسة .

أيمكن حقا أن يتغير مستقبل بلدنا اذا خلصناه من هذا الواحد أو من واحد غيره أم المسألة أعمق من هذا .. ؟ المسألة أعمق .. اننا نحلم بمجد أمة ، اذن يجب أن يتغير طريقنا ، وغمرتني روح الارتياح عندما قرأت في صحف الصباح أنه لم يصب حتي برصاصة واحدة ، وقد وافقني الجميع علي العدول عن هذا الاتجاه ، وصرف الجهود الي تغير ثوري ايجابي .. وبدأنا نرسم الخطوط الأولى للثورة .

وبدأ الحديث بسؤالين !

* ماالذي نريد أن نصنعه ؟

* ماهو طريقنا إليه ؟



صباح يوم ٢٣ يوليو

وكان السؤال كيف السبيل الي العمل ، وكان السبيل الي العمل ، هو الثورة الشاملة ، واشتد التوتر حتي بلغ قمته ، وهنا بدأت معركة التعبئة الثورية وبدأنا نوالي اصدار منشورات « الضباط الأحرار » وكنا نطبعها ونوزعها سرا .

** القومية العربية *

في العام السابق للثورة ، عام ١٩٥١ ، تبلورت في ذهني القومية العربية ، كمذهب سياسي ، كنا ندرس في كلية أركان الحرب المشكلات الاستراتيجية الخاصة بمنطقة الشرق الأوسط ، كنت قد قرأت تاريخ العرب منذ أقدم العصور وعرفت أنه عندما كان العرب وحدة متماسكة استطاعوا رد المعتدين علي أعقابهم كما حدث أيام الحروب الصليبية ، ولكن بعد أن فرق المستعمرون بين العرب أصبحوا عرضة للهزيمة وفريسة للسيطرة الأجنبية ، وكانت هذه الحقيقة ماثلة أمام عيني طوال فترة المناقشة في العام السابق للثورة سنة ١٩٥١ - التي كانت تدور حول وسائل الدفاع عن مصر - ولأول وهلة أتضح لنا أن مصر مثلها في ذلك مثل كل جزء من أجزاء الوطن العربي لا يمكن أن تضمن سلامتها الا بمجموعة مع كل شقيقاتها في العروبة في وحدة متماسكة قوية .

والشيء الثاني هو أن موقع مصر الجغرافي والاستراتيجي الهام كان دائما هو نقطة الضعف بالنسبة لها وأنه بالنسبة لهذا الموقع الممتاز تسابقت الدول الي احتلالها ، ففي عام ١٥١٧ احتلها الأتراك ، لأنها كانت تسيطر علي طريق التجارة والمواصلات الي الشرق ، ولنفس هذا السبب احتلها نابليون في عام ١٧٩٨ ثم بريطانيا عام ١٨٢٢ ، لذلك كان هدفنا هو أن نجعل من هذا الضعف قوة .

وهنا بعد ذلك بدراسة ثروات العرب ، وخاصة البترول ، وعرفنا أن هذا البترول يمكن استخدامه لصالح العرب وهذا هو نفس الذي حدث في القتال .

وفي ٢٦ يناير سنة ١٩٥٢ حدثت مأساة حريق القاهرة ولم تتخذ السلطات أي اجراء ، النحاس رئيس الوزراء لزم داره في جاردن سيتي ، وظل فاروق في قصر عابدين ، ولم تصدر الأوامر للجيش بالنزول الا في العصر بعد أن دمرت النار ٤٠٠ مبني أنزلت بها خسائر فادحة وتركزت ١٢,٠٠٠ شخص بلا مأوي وقد بلغت الخسائر ٢٣ مليون جنيه .

ولقد أحسست أن تأخير محاولتنا القيام بثورتنا حتي ١٩٥٥ مسألة مستحيلة فان الحوادث تتحرك بسرعة والاستعداد الثوري أصبح متحفزا ، ثم أن هبة فاروق كانت في الحضيض ، لقد قدرت أن الموقف ساعته مناسب .

** قامت الثورة *

وفي منتصف شهر يوليو دعوت الموجودين في القاهرة من أعضاء الهيئة التأسيسية للضباط الأحرار ، الي اجتماع وأبلغتهم بأن احتمالات القيام بالثورة مفتوحة للنجاح ، ولم يكن من رأي اعدام الملك ، فقد كنت أحس أن اراقة الدماء تؤدي الي مزيد من الدماء ، وكنت أريد للثورة أن تضع المقاييس التي ستحاسب دائما بها .

ولم يكن في القاهرة الا ثلاثمائة ضابط يمكن أن يناصرونا وبصورة محققة ، ولقد قررت ألا أشرك الكثيرين من هؤلاء اشراكا ايجابيا ، فقد كان الاحتياط أمرا جوهريا لنجاحنا . ومن ناحية أخرى ، فلقد تصورت أنه ربما كان خيرا لو تركنا قوة أخرى من زملائنا تغلي قلوبها بالثورة لتواصل العمل اذا ما أخفقت محاولتنا ،

ورسمت الخطة الأساسية بعد اجتماعات عقدناها في بيوت عدد منا ، كنا نريد أن نبدأ في التنفيذ بعد ٢٤ ساعة أي في ليلة ٢١ يوليو ، لكن كان من المحال استكمال خطتنا علي هذا الأساس ، وبناء عليه أجلت ساعة الصفر الي الساعة الواحدة صباح ٢٣ يوليو .

في نحو العاشرة من مساء ٢٢ يوليو جاء الي بيتي ضابط من ضباط المخابرات ، وعضو في جماعتنا وان كنا لم نخطره بما اعتزمنا القيام به ، لتحذيري بأن القصر قد تسرب اليه نبأ استعداد الضباط الاحرار للتحرك وأنه قد اتصل برئيس اركان حرب الجيش الذي دعا الي عقد اجتماع عاجل في الساعة الحادية عشرة لاتخاذ الاجراءات ضدنا ، وكان لابد من اتخاذ قرار فوري . فقد يدركونا قبل أن ندركهم ، وكان من أصعب الأمور الاتصال بكل من له صلة بالموضوع أن خططنا كلها في خطر ولم يبق علي ساعة الصفر الا تسعون دقيقة ، ان خطة الثورة كلها تدخل في مرحلة من تلك المراحل الخطيرة في التاريخ عندما تدخل قوي أكبر منا لتوجيه الحوادث . ولقد تأكد لي من تطورات الأمور أن عناية الله كانت تلك الليلة معنا ، فقد انطلقنا لتوجه الي ثكنات المأظله كحل أخير .

وفي طريقنا التقينا بطابور من الجنود قادمين في نفس الطريق تحت الظلام ، وأخرجنا الجنود من السيارة وألقوا القبض علينا .

لكن الجنود كانوا في الحقيقة من قوات الثورة وكانوا ينفذون أوامري بالقبض علي كل ضابط فوق رتبة قائمقام دون مناقشة ولم يكن الجنود يعرفون من أكون ، فتجاهلوا كل كلامنا لمدة عشرين دقيقة تقريبا ، كل دقيقة منها أثنى ما يكون ولم تصدر الأوامر فورا باطلاق سراحي الا حين تقدم البكباشي قائد المجموعة وأحد زملائي المقربين ليستطلع سر الضجة .

ولم أسعد برؤية أحد في حياتي ، كما سعدت حين رأيته يخرج من الظلام . قلنا له ما الذي حركك بدري ؟ قال الميعاد الساعة ١٢ .

قلنا له الميعاد الساعة الواحدة .

قال علي العموم أنا أتحركت الساعة ١٢ .

وانضممنا الي الطابور وقررت ألا ننتظر واتجهنا فورا الي القيادة ، وكانت قواتنا لا تزيد علي قوة سرية ، لكن عنصر المفاجأة كان في جانبنا .

يوم ٢٢ يوليو كنت أتحرك بالعربة من كوبري القبة الي الروضة والي الجيزة أو الي مصر الجديدة أو الي سراي القبة .. كانت كل ذرة من احساسي تشعر بالحال التي كنا قد وصلنا اليها ، كانت الوزارات تباع وتشترى ، كانت الأحزاب والقصر والسفارة البريطانية تحكم .

بعد الحرب العالمية الثانية خرجت الشعوب تقاتل من أجل حريتها ومن أجل استقلالها وكنا نحن نصدر البيانات ونتفرج ، نقول مفاوضات ، مفاوضات صدقي بيفن ، تصريحات وبيانات وكلام ان دل علي شيء فعلي أن الانجليز سيقون في بلادنا الي الأبد .

وكان السؤال : كيف السبيل الي العمل ؟ وكان السبيل الي العمل هو الثورة الشاملة .

وفي الطريق اعتقلنا عددا من قادة الجيش ، الذين كانوا يحضرون الاجتماع في القيادة لتوجيه الضربة ضدنا ، وحدثت مقاومة قصيرة خارج القيادة ثم اقتحمنا مبني القيادة نفسه ووجدنا رئيس هيئة أركان الحرب وكان علي رأس المائدة يضع مع مساعديه خطة الاجراءات التي ستتخذ ضد الضباط الاحرار وقبضنا عليهم

جميعا ، وفي الساعة الثالثة صباحا التقت نفس مجموعة الضباط الذين كانوا التقوا قبل ذلك بعدة أيام .
التقوا من جديد لكن التقائهم هذه المرة .. كان في حجرة الاجتماعات بالقيادة العامة .
وفي الساعة صباحا أعلننا علي الشعب المصري من محطة الاذاعة نبأ عزل الوزارة المصرية ، وأن البلاد
أصبحت أمانة في يد الجيش ، وأن الجيش أصبح الآن ، تحت اشراف رجال يستطيع الشعب أن يثق ثقة
تامة في كفاءتهم ووطنيتهم .
ووقع الملك وثيقة التنازل عن العرش مرتين ، بعد أن قرأها ووقعها أول مرة ويده ترتعش ، فاضطر الي
توقيعها من جديد .
لقد نجحت العملية الأولى للثورة وبقي علينا أن نجعل المستقبل يستحق كل هذا العناء ...



مذكرات جمال عبد الناصر ..

«أنا جمال عبد الناصر أفخر بأن عائلتي لا تزال في بني مر مثلكم .. تعمل وتزرع وتقلع من أجل عزة هذا الوطن وحرية» .

أنني أفخر دائما بأنتي واحد من أهالي بني مر ، وأنا أقول هذا لأسجل أن جمال عبد الناصر نشأ من عائلة فقيرة ، وأعاهدكم أن جمال عبد الناصر سيستمر حتي يموت فقيرا في هذا الوطن » .

كتب محمد حسنين هيكل بعد وفاة عبد الناصر ، وكان من أقرب المقربين اليه ، يقول : « ان رصيد عبد الناصر في البنك كان جنيهن اثنين ! » .

نبهت مشروعاتي لمستقبلي ، بعد عقد المعاهدة المصرية الانجليزية عام ١٩٣٦ التي نجم عنها أن حكومة الوفد أصدرت مرسوما يقضي بفتح الكلية الحربية للشبان ، بصرف النظر عن طبقتهم الاجتماعية أو ثروتهم ، وكنت أنا ، مع نفر من الآخرين ، الذين ظلوا فيما بعد حميمين ، من بين أول من أستطاعوا الانتفاع من هذا الوضع ، فالتحقت بالجيش بعد أن كنت أدرس في كلية الحقوق .

وتخرجت بعد سنتين ، في عام ١٩٣٨ من الكلية الحربية بالعباسية ، برتبة ملازم ثان . وعينت في حامية منقباد - وهي حامية بعيدة - بالقرب من أسيوط في الصعيد ، وذهبنا الي منقباد ، تملأنا المثل العليا ، ولكن سرعان ما أصبنا بخيبة أمل .. فقد كان أكثر الضباط عديمي الكفاءة وفاسدين ، وقد دفعت الصدمة بعض زملائي من الضباط الي حد الاستقالة ، أما أنا فلم أر جدوي من الاستقالة رغم أن سخطي كان لا يقل عن سخط الآخرين ، واتجه تفكيري بدلا من ذلك الي اصلاح الجيش وتطهيره من الفساد .

وفي عام ١٩٣٩ نقلت الي الاسكندرية .

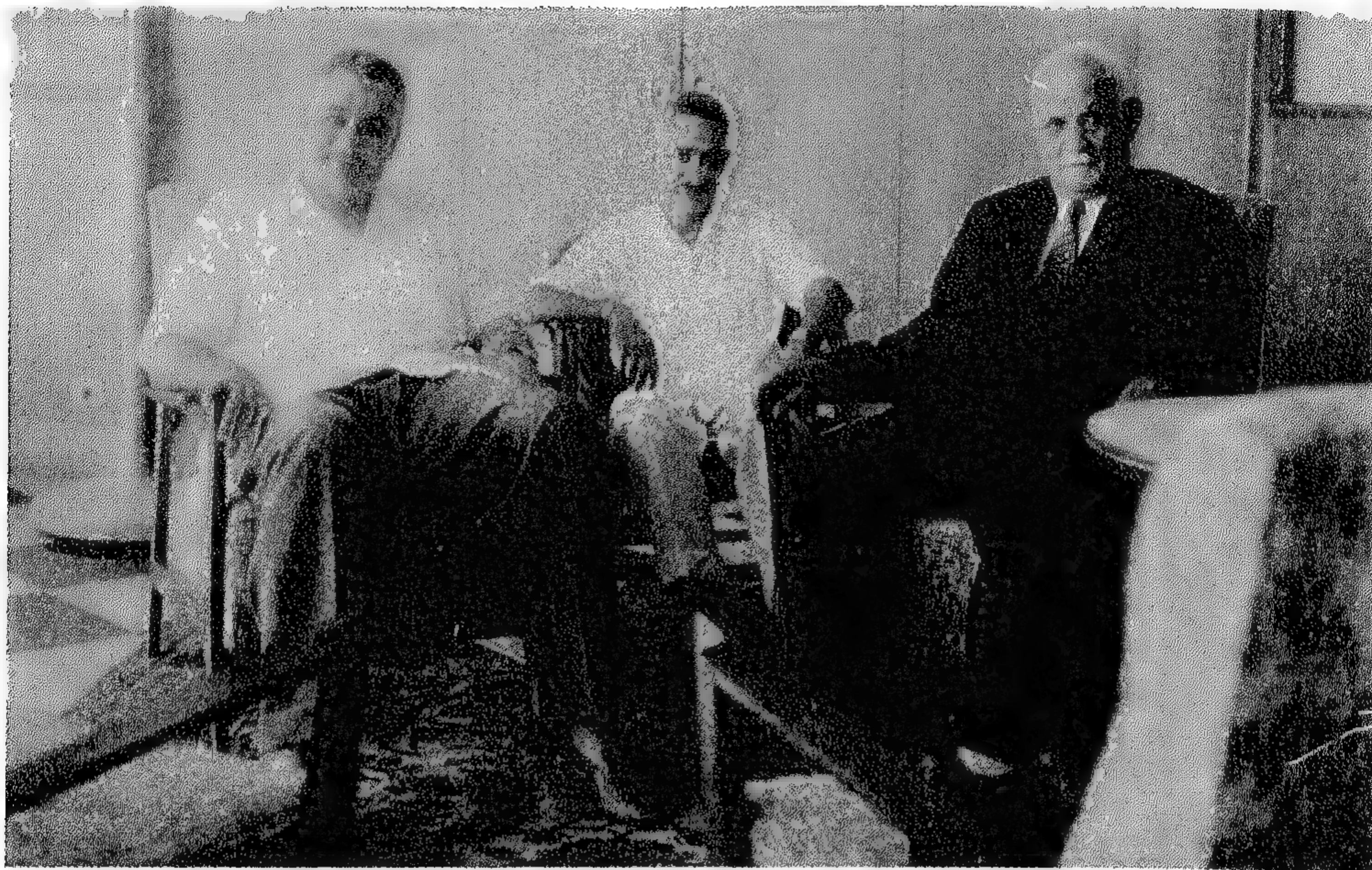
* * هؤلاء أعجبت بهم !

أذكر أنني أعجبت في طفولتي بعدد كبير من الأبطال .. لقد أعجبتني غاندي كثيرا ، وعندما كنت صبيا ألقى دروس الديانة في المدرسة .. أستحوذ سيدنا محمد عليه الصلاة والسلام علي كل أعجائي وتقديري ، فقد كان قائدا وزعيما كرس حياته لخدمة قومه وتحريرهم من ظلمة الجاهلية وظلالها .

ومنذ عام ١٩٣٤ .. بدأت اقرأ الكثير عن مصطفى كامل .. قرأت تاريخ حياته ومقالاته الوطنية الحماسية ، ثم شرعت في قراءة مؤلفات توفيق الحكيم والدكتور طه حسين .

كنت أهتم اهتماما خاصا بقراءة كل ما يتصل بتاريخ مصر منذ القرن التاسع عشر ، بالإضافة الي ذلك ، قرأت مجموعة كبيرة من القصص والتراجم والأسفار .

كنت أجد متعة عند قراءة الكتب عن الثورة الفرنسية .. أعجبتني فولتير ، وقرأت لشارلز ديكنز وعندما كنت طالبا بالمدرسة الابتدائية ساءني أن أقرأ في كتاب التاريخ ، أن نابليون قد غزا مصر وأنه وضع مدافعه فوق تلال المقطم ، وأمطر القاهرة بوابل من القنابل .



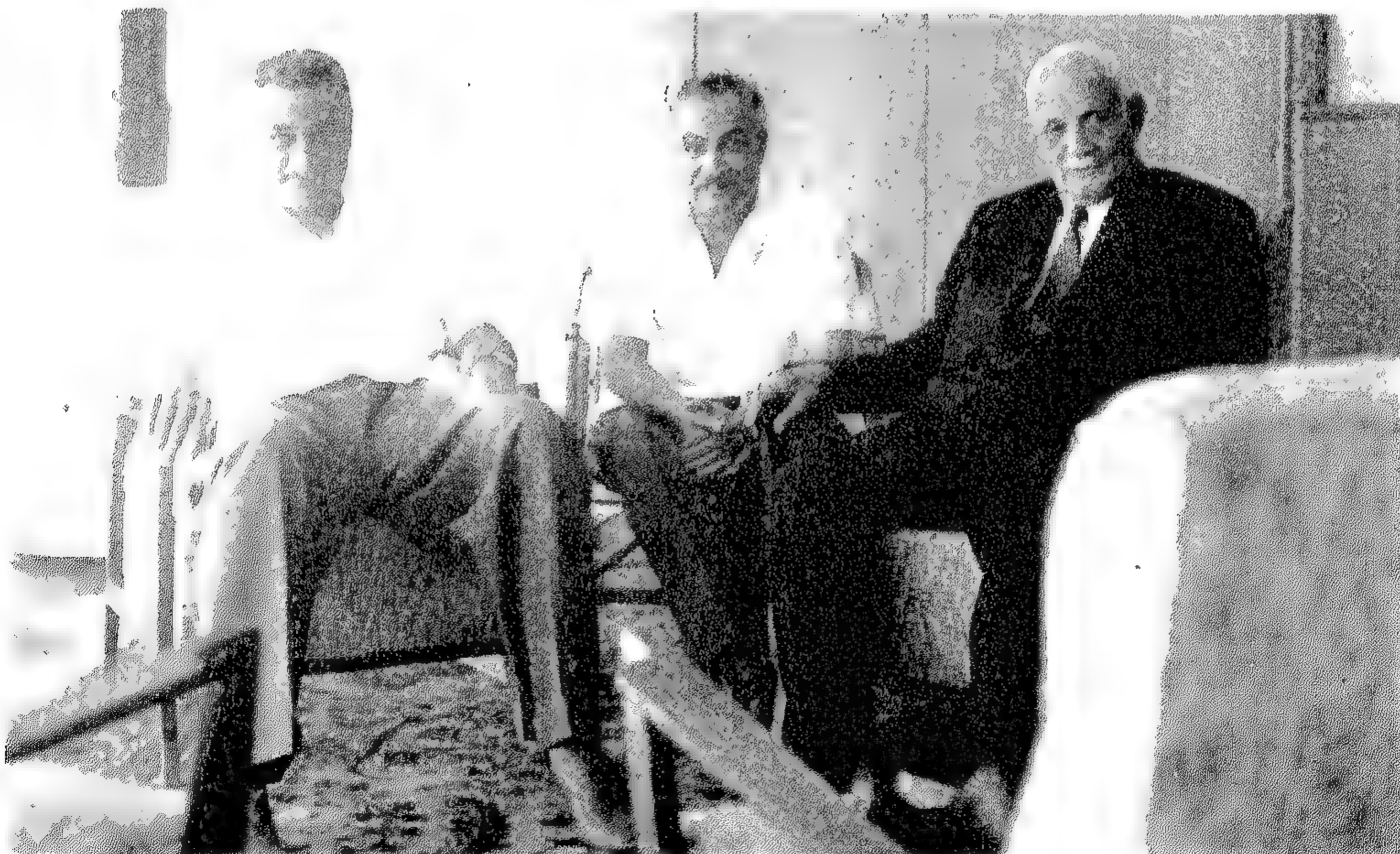
الزعيم مع والده وشقيقه عز العرب



في فرح شقيقه مصطفى



الزعيم مع والده عبد الناصر حسين



مع والده وشقيقه شوقي



مع ابن شقيقه عمرو



مع احد احفاده



مع ابنه خالد



عبد الناصر الجد



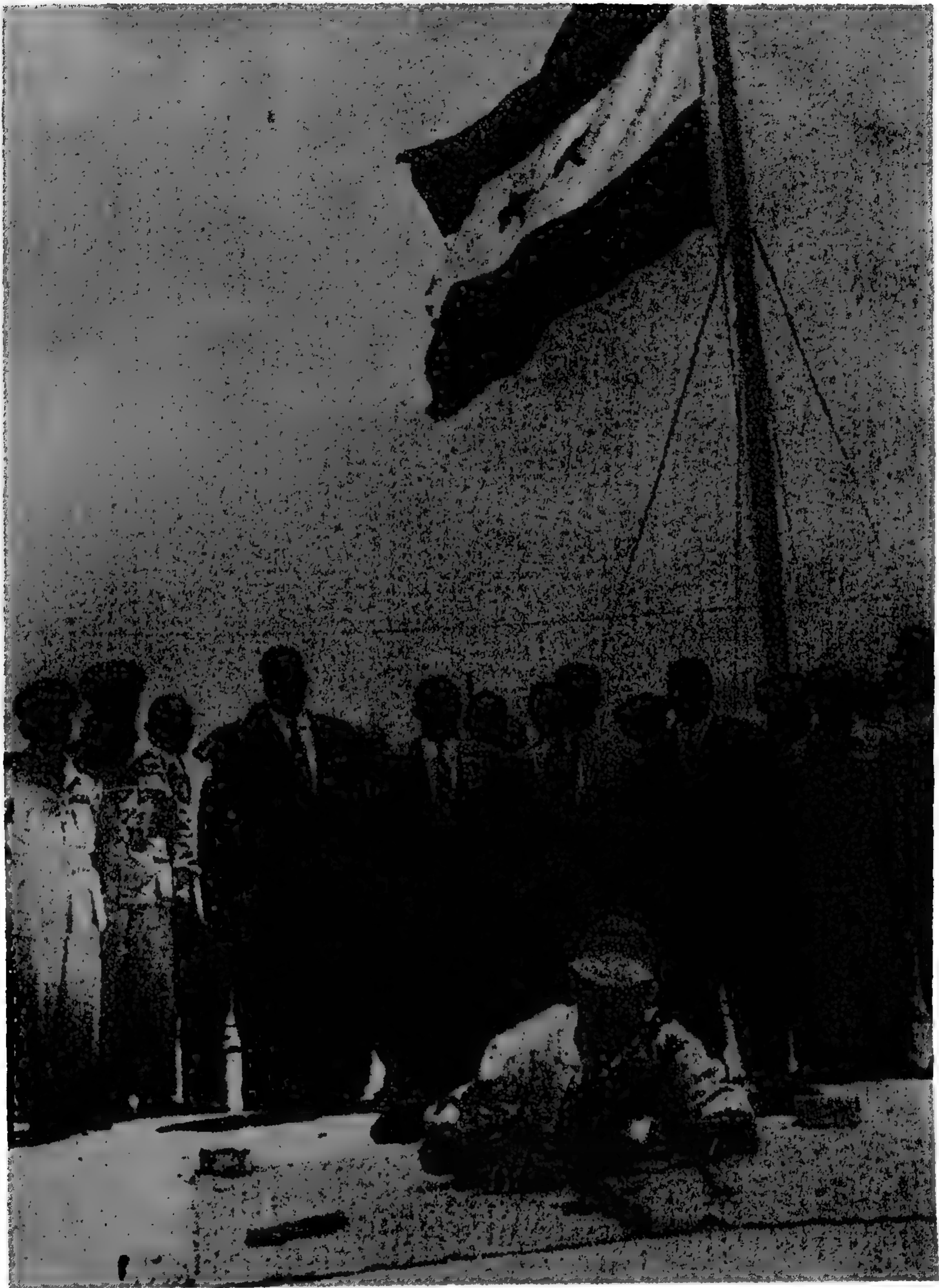
استرخاء بعد يوم مليء بالعمل



لحظة من لحظات التأمل



عبد الناصر وحرمة يستقبلان خروشوف في العمورة



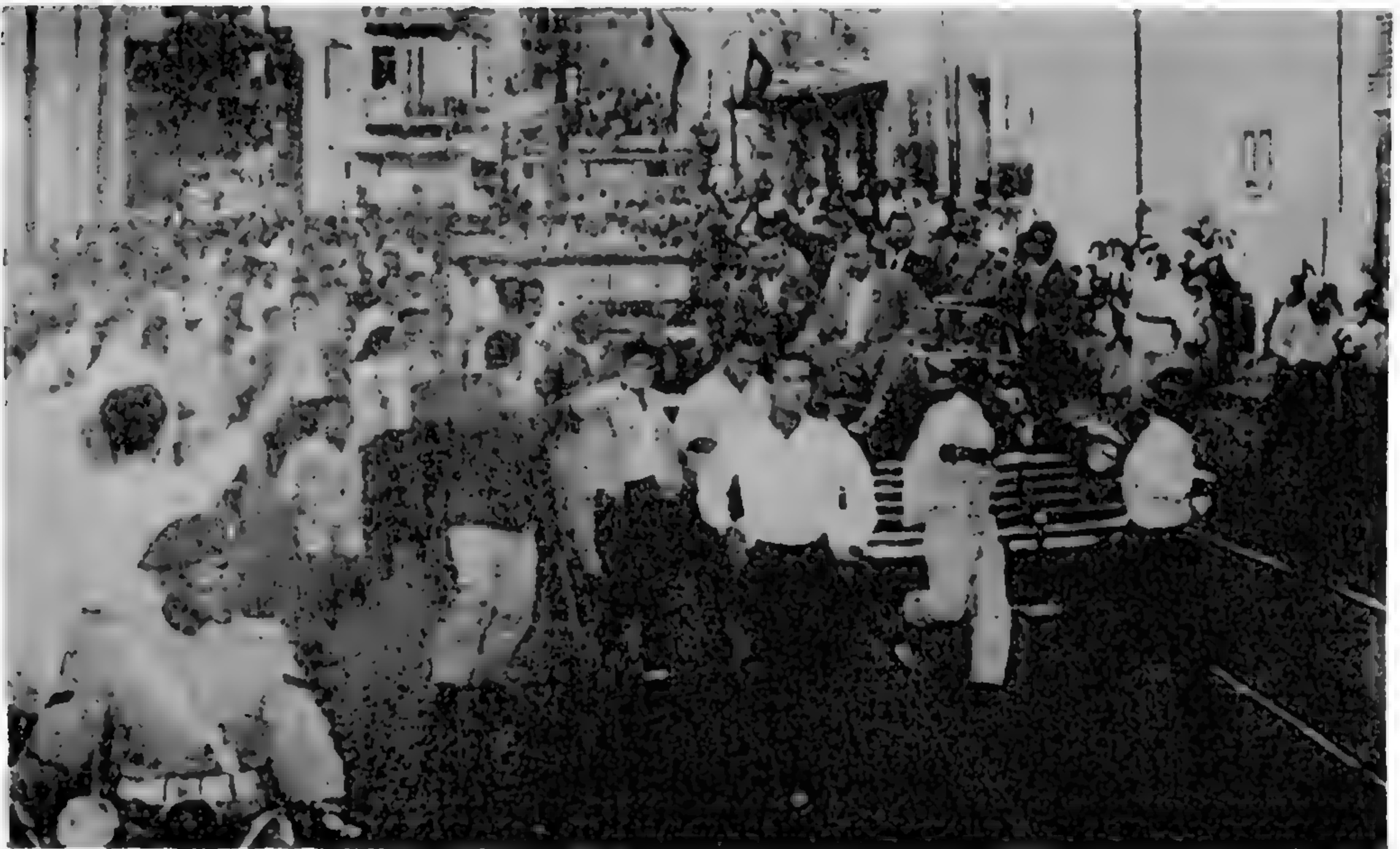
الرئيس وكمال الدين حسين في تدريب شباب مصر على القتال



الرئيس وذكريا عبي الدين وعبد اللطيف بغدادى مع راوية لطفي منصور



عبد الناصر وتدريب فتيات الاسكندرية



الزعيم في حى الجمرك بالاسكندرية

ثورة يوليو

بقلم أحمد بهاء الدين

دمها خفيف .. بعض الكتب والكتابات التي تظهر عن ثورة ٢٣ يوليو !
نوع منها يصور للقارىء ان عبد الناصر كان شخصا وهما ! فكل واحد كان له دور في تنظيم الضباط
الأحرار ماعدا عبد الناصر ، كل حزب أو حركة لولاها لما قامت الثورة ، كأن عبد الناصر يمشي متسكعا
بالمصادفة ذات ليلة فرأى ناسا يحتلون قيادة الجيش فقفز من الشباك الى غرفة القيادة .
ونوع آخر يصور للقارىء ان وجود عبد الناصر ١٨ سنة كان وهما ! وأنه شبح لا أساس له من الصحة !
الذى طرد الملك فلان ! والذى أخرج الانجليز علان ! أو أنه كان يريد الانتحار بعد هجوم المجترة وفرنسا
واسرائيل ! أما الذى ذهب الى الأزهر وقال من فوق منبره والقنابل تسقط على القاهرة « سنحارب ولن
نستسلم » فهو ممثل يشبهه !
وأحد أقدم وأشهر الضباط الأحرار كتب مرة أنه كان يربط عبد الناصر بالحبل ، ولا يفكه الا اذا رضخ
ووقع على القرارات التي يأمره بها !
ونوع آخر من الكتب والكتابات عكس ذلك تماما ، فكل موظف أوقف عن العمل في أسوان كان بقرار
من عبد الناصر ، وكل حادث تصادم في أى مدينة في العالم العربي كان بتدبير من عبد الناصر ، كأن هو
الشیطان الذى يعرف ديب التلمة في أقصى أرجاء المعمورة ويتحكم في حركتها .
ولا يمكن التعامل مع هذه الكتابات الا على أنها كتب فكاهية فعلا تستحق أن تكتسح السوق كما
تكتسحه أغاني أحمد عدوية .
أما القليل من الكتابات التي تعامله كرجل تاريخي ، له حسناته وعيوبه ، له نقاط قوته ونقاط ضعفه
ككل رجال التاريخ ، وتعامل الثورة كأهم حدث في مصر منذ أقام محمد على دولتها الحديثة ، وتسجل أن
الحسنات والأخطاء شارك فيها عشرات الآلاف من الأحياء الصامتين والمتكلمين .. فهي كتب قليلة ويساء
استخدامها كما حدث بكتاب فتحى رضوان !
مثلا تجلس مع « سعادة البيه » في نادى الجزيرة مثلا ، ويكون « سعادة البيه » قد صار سفيرا ، أو رئيسا
للمؤسسة ، أو مهندسا شهيرا أو طبيا كبيرا ، ويهاجم ٢٣ يوليو . وأقول لنفسى : لو كان ممن أخذت منهم الثورة
ملما لكان له حق .. لو كان صاحب رأى وسجنته الثورة فمعه الحق ، ولكن البيه اصابته أشياء من نوع
آخر ، فأبوه كان خفيرا في القرية . ولولا مجانية التعليم ما جاء الى القاهرة ولولا التوسع الصناعى وارسال
البعثات الفنية ما عرف المناصب ، ولولا فتح أبواب نادى الجزيرة ، لما اقترب من سوره الخارجى ، وما كانت
لديه سيارة ولدى الست سيارة والواد سيارة !!
ولكنها ، من « الشياكة » ان تهاجم الثورة فهذا يجعلك من سلالة الأكابر أو من القادمين الى مصر مع
نابليون أو محمد على على الأقل !
وبعض اصحاب الملايين « النصف جدد » ، صنعوا ملايينهم في عهد الثورة ومن مشروعاتها الكثيرة .

ومنهم من كان من اعضاء الثورة والذين كان وجودهم يثقل ضمير المخلصين ، ومن جعل البعض يأخذون الثورة بحريتهم ، يسرعون الى نقد الثورة كلما لاحت الفرصة . كأن هذا يضيف على ما لهم صفة « الحلال » وكأنه بدون الفرض التي اتاحت لهم ، والعلاقات التي فتحتها امامهم ، كان لديهم العزة والعمارة والسيجار الذى في فمهم !

ونوع ثالث هم الذين تولوا اكبر مناصب المسؤولية في الثورة ، وزير اقتصاد اصدر عشرات القوانين ، نائب عام حقق مئات القضايا ، مستوزر مزمّن تغيرت الوزارات ولم يتغير من شدة السمع والطاعة ، ولكنه ساخط على كل ما حدث !

هل هي حالات تحتاج الى علاج نفسي ؟ أم انهم كانوا منافقين بالأمس كما انهم منافقين اليوم وغدا ؟! اما البسطاء ... الملايين ممن تغيرت أفاق حياتهم ولكنهم ظلوا بسطاء .. فليس لهم صوت لأنهم لا يجلسون في الاندية ولا يكتبون في الصحف ولا يشاركون في مجالس الإدارات .. ولكنهم مصر الباقية ، الذين نعيش كلنا عائلة عليهم ، فنانون وتجار ومقاولون وشرفاء ولصوص وطبالون وراقصون ! !





كمال الدين محافظ الاسكندرية واساتذة الجامعة يرحبون بالمرئيس



استقبال جمال عبد الناصر

البطل التاريخي

بقلم محمد حسنين هيكل

إن جمال عبد الناصر كان نتيجة تحديات كثيرة وكبيرة ، خاضها ونجح فيها شخصية البطل التاريخي . وكان إتصاله بجماهير الأمة العربية مباشرا ولم تكن الجماهير تفرق بين وجودها ووجوده بين إنتصارها وإنتصاره وبين هزيمتها وهزيمته .

إن جمال عبد الناصر كان شخصية عالمية كاملة وكان تأثيره قادرا على اقتحام حدود وحواجز بعيدة يصل وراءها إلى أكبر مما تصل اليه سلطة الدولة التي كان يحكم فيها .

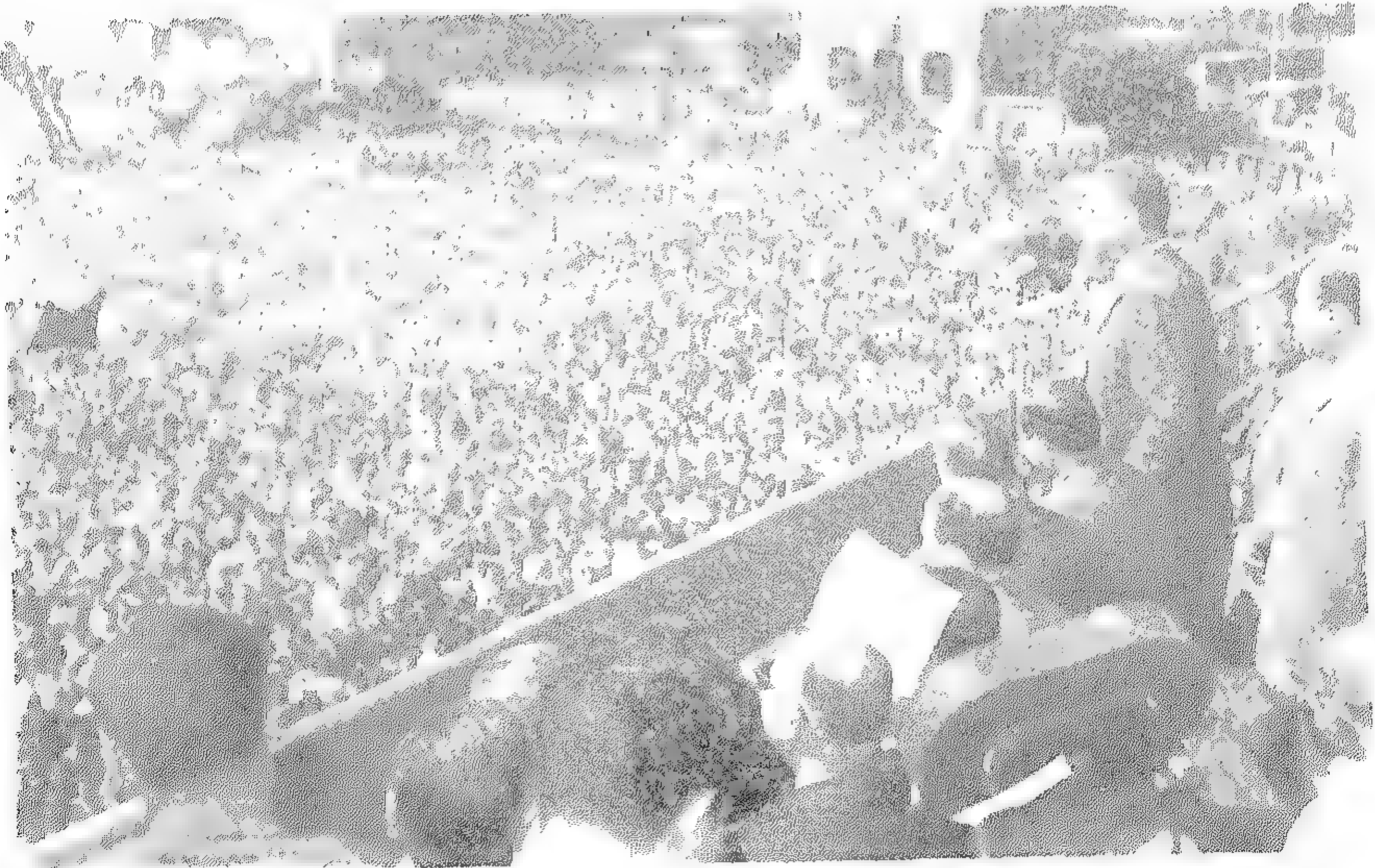
كان عبد الناصر أمام العالم الخارجي تعبيرا ظاهرا عن الرأي الغالب في أمة عربية بأسرها .

وكان جمال عبد الناصر داخل الأمة العربية تعبيرا ظاهرا عن الرأي الغالب لهذه الأمة .

كان ناصر في وجوده وبطبيعة دوره التاريخي - يستطيع أن يكون وحده دائرة الحوار وقد أثبت ذلك فعلا في مواقف حاسمه في قصة نضاله وأعماله ، ويجب أن تكون هذه النقطة أيضا موضع دراسة مستفيضة عندما يحين الوقت لاستكشاف الأبعاد الرحية لهذه الشخصية الضخمة .

كان جمال عبد الناصر هو التجسيد لسلطة الشعب وبعد رحيله فإن تجسيد هذه السلطة لا يكفلها غير ضمان الدستور والقانون .

إن عبد الناصر ، كان شخصية تاريخية ومن بعده فليس هناك أشخاص تاريخيون .



من أقوال عبد الناصر

« ان حياة الانسان هي وديعة لخالقه يستردها حين يشاء ..
ومن ناحية أخرى ، فلقد كنت أدرك أنني أتعرض لمفاجآت لا حصر لها .. ولم تكن لي خشية على نفسي .. فاني أقدر مسؤولية ما فعلت منذ اليوم الأول ..
ولكن كانت الخشية على وطني ..
وان آمال هذا الوطن والنتائج العظيمة التي حققها لا بد أن تصان فوق كل المفاجآت » ..

عبد الناصر

« اننا جزء لا يتجزأ من أمة عربية واحدة . تاريخها واحد . ونضالها واحد . ومصيرها واحد » .
« ان سلامة الأمة العربية الواحدة لا تتجزأ والعدوان على أى جزء منها عدوان على الكل » .
« ان الاستعمار لن يحمل عصاه على كاهله ويرحل من كل الأرض العربية بالاقناع وبالمنطق ، كذلك فان اسرائيل لن تنزاح من مكانها في وسط الأمة العربية برضي وسلامة » .

عبد الناصر ١٩٦٥/١/٢٠

« سوف نخوض المخاطر مهما كانت دفاعا عن الحق والعدل ، حق وعدل لا سبيل لتحقيقها غير طرد قوى العدوان من كل شبر من الأرض العربية المحتلة .. من القدس .. من الجولان .. من الضفة الغربية .. من غزة .. من سيناء .. وحق وعدل لا سبيل لتحقيقها غير استعادة الشعب الفلسطيني لحقوقه الشرعية وخروجه من خيام اللاجئين ليدخل مدنه وقراه ومزارعه وبيوته ويعود مرة أخرى الى قلب الحياة بعد ان أرغمته الظروف أن يبقى أكثر من عشرين سنة على هامش الحياة .
هذه قضية شعبنا وقضية أمتنا العربية .. »

عبد الناصر ١٩٧٠/٧/٢٦

قبل شهرين من وفاته

« ان ما حدث في فلسطين خطير . ان الاستعمار اغتصب متخفيا وراء الحركة الصهيونية المتحالفة معه .
قطعة من قلب الأمة العربية وطرد شعبها ، وأقام عليها وسط الأرض العربية قاعدة عدوانية مسلحة . تهدد مطالب الحرية العربية ، مطلب الوحدة العربية ومطلب التقدم العربي » .

عبد الناصر في مؤتمر عدم الانحياز

١٩٦٤/١٠/١٠

« ان وجود مصر ضعيفة ، ضعف للنضال العربي كله ووجود مصر مغلولة ، شلل للنضال العربي كله ،
وليست هذه حقيقة جديدة ، وانما هي استقراء التاريخ والطبيعة ولعل ذلك من وجهة نظر السياسة الاستعمارية من بين الأسباب التي قصدها الذين مهدوا للعدوان الاسرائيلي ، بين أسبابهم في هذه المؤامرة ، أن يعزلوا مصر وراء حاجز الصحراء في سيناء عن الشرق العربي كله ، لينعوا اتصالها به ، وليسهل على اسرائيل أن تواجه جبهات عربية ممزقة ومتباعدة ، وليسهل عليهم بدورهم أن يتعاملوا مع عالم عربي مشطور في منتصفه » .

عبد الناصر

١٩٦٥/١١/٢٥

« لا يمكن أن نقبل السلام بمعنى الاستسلام » .
 « نحن نسعى للسلام من أجل السلام . ونحن لا نريد الحرب لمجرد الحرب . ولكن السلام له طريق واحد هو طريق انتصار المبادئ مهما تنوعت الوسائل . ومهما زادت الأعباء والتضحيات » .
 نحن نريد السلام . ولكن السلام بعيد .
 ونحن لا نريد الحرب . ولكن الحرب من حولنا .
 وسوف نخوض المخاطر مهما تنوعت دفاعا عن الحق والعدل .
 « ان الفوارق المؤلمة في مستويات معيشة الشعوب لن يكون من شأنها الا وضع العالم على فوهة بركان لا يهدأ ولا يستقر ولا ينام .
 ان هناك فوارق بين الدول المتقدمة والدول المتخلفة ويضاعف من الاحساس بهذه الفوارق أن شعوب الدول المتخلفة ترى ، وهي على حق فيما تراه ، أن رخاء غيرها قد أخذ منها بوسائل النهب الاستعماري المروعة » .

عبد الناصر في مؤتمر عدم الانحياز

١٩٦٤/١٠/٥

« أشير الى المصاعب التي تواجهها الدول النامية من جانب السيطرات الاقتصادية حيث الرغبة دائما في ابقاء هذه الدول مصدرا للمواد الخام بأرخص الأسعار ، وسوقا للمصنوعات الجاهزة بأعلى الأسعار ، الأمر الذي يحدث تناقضا اقتصاديا واجتماعيا خطيرا ، خصوصا اذا ما أضيف امتياز التقدم العلمي في خدمة الاحتكارات ، وبذلك يصبح الفقراء أكثر فقرا والأغنياء أكثر غني » .

عبد الناصر

١٩٦٥/٨/٢٧

« ان سياسة عدم الانحياز ليست تجارة حرب باردة ، ان التغييرات في أوضاع الكتل الدولية لا تؤثر في سياسة عدم الانحياز ، وانما يبقى لهذه السياسة تعبيرها عن ضمير الانسانية الملتزم بميثاق الأمم المتحدة ، سواء كانت هناك كتلتان أو ثلاث أو أربع » .

« ان موقف عدم الانحياز هو في صورته النهائية ، بجميع من أجل السلام القائم على العدل » .

عبد الناصر

١٩٦٤/١٠/٥

« ان العدل وحده يصنع السلام الدائم . أما القوة فلقد تستطيع أن تفرض لبعض الوقت على موقف معين ، ولكنها حتي في الأمر الواقع الذي تقيمه ، أبعد ما تكون عن معنى السلام واستمراره » .

عبد الناصر

« ان مصلحة الأمة العربية لا تتحقق الا باتباع رفض الأحلاف والتكتلات وتوحيد السياسة العربية » .

الخارجية في كل ما يمس حاضر الشعوب العربية ومستقبلها... تحويل التضامن الجماعي العربي إلى حقيقة واقعة» .

عبد الناصر

٢٢ فبراير ١٩٦٦

« ان القواعد العسكرية الأجنبية كما أثبتت التجارب ليست مسألة مواصلات ، لكنها سياسة مناطق نفوذ وأدوات سيطرة على الشعوب التي تقع هذه القواعد في أراضيها وتهديدا للشعوب المجاورة لها » .

عبد الناصر

١٩٦٤/٧/٥

« رفضنا الدعوة الى الاحلاف ، وقلنا ، لنا فكرة نؤمن بها كل الايمان ، لأن أى تحالف مع الدول الكبرى يعنى السيطرة . فطلبنا من الدول العربية أن تتضامن تحت لواء الدفاع المشترك ، لأن هذه الأحلاف هي أحلاف الذئب مع الحمل ، ولا بد أن يأكل الذئب الحمل » .

عبد الناصر

١٩٥٧/٧/٩

« ان امداد الولايات المتحدة لاسرائيل بالسلاح ، رغم علمها بتفوقها العسكري ، وان تعمل على أن تبقى اسرائيل متفوقة على العرب وعلى وضع الدول العربية تحت رحمة اسرائيل ، وتهديدها ، فان أية أسلحة تسلم لاسرائيل لا تعني غير تشجيعها على العدوان ومعاونتها في القضاء على العالم العربي وتنفيذ السياسة التي نادى بها زعماء اسرائيل وهى سياسة التوسع واقامة الوطن الاسرائيلي الموعود من النيل الى الفرات » .
« ان امداد اسرائيل بالسلاح لن يساعد على اقرار السلام . فان كل رصاصة تسلم الى اسرائيل معناها اهدار حياة مواطن عربي » .

عبد الناصر

١٩٥٥/١١/١٦

« أننا نقاتل من أجل أمة واحدة . من أجل وطن واحد . ومن أجل شعب واحد . وضد عدو متكالب علينا جميعا » .

« ان البعث الذى حدث لشعب فلسطين ظاهرة تكاد لا تصدق ، ولكن هذه الظاهرة دليل حياة لا تموت ، وأصالة لا تتحول » .

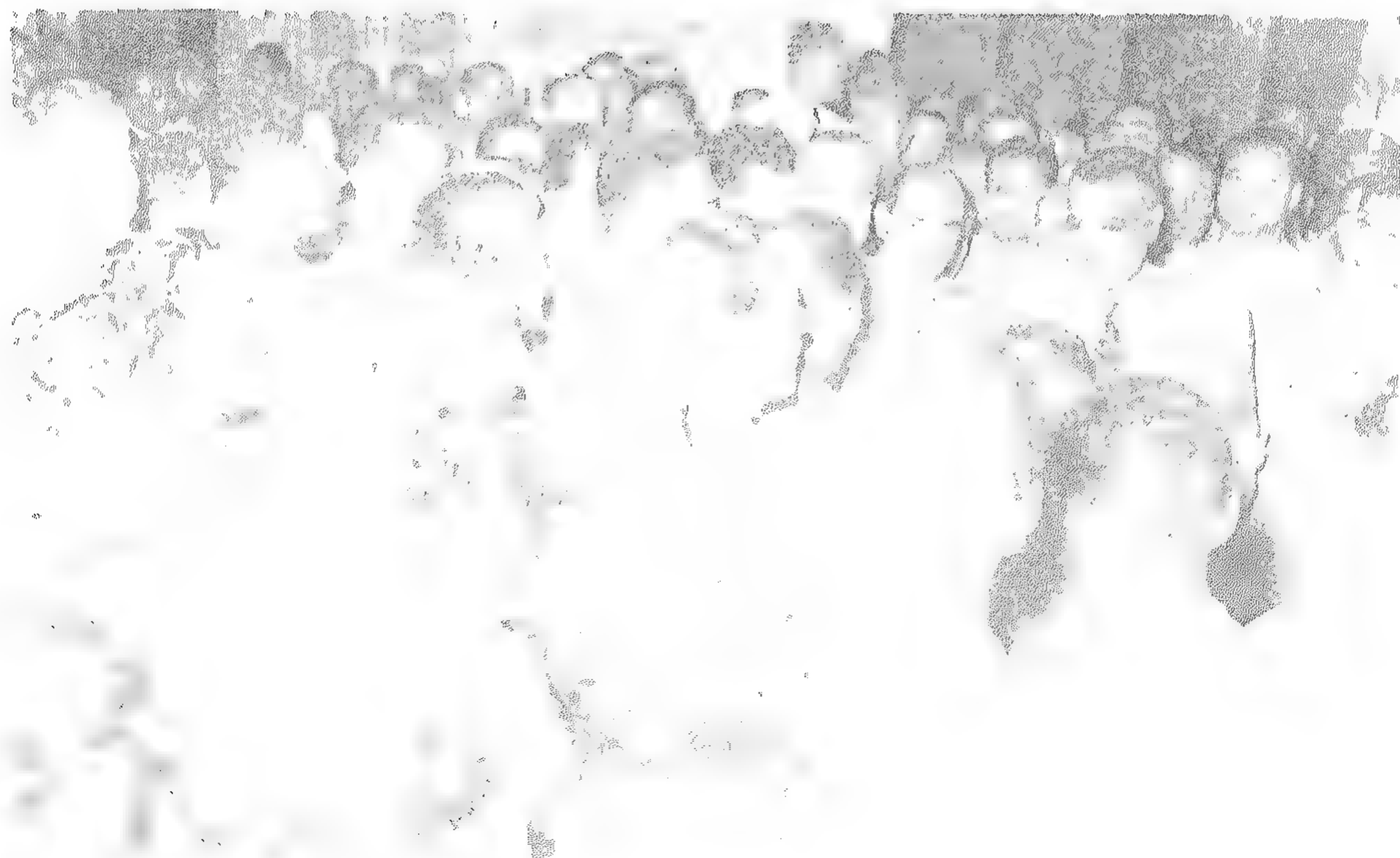
عبد الناصر

« ان الآمال لا تتحقق جزافا . لكن الآمال تشتريها التضحيات ، وعقدار ما يتسع الأمل يرتفع الثمن » .

عبد الناصر



احاط الشعب بموكبه



مع الجماهير



في شركة سباهي يشكو اليه احد العمال



الاصلاح الزراعى وتوزيع الاراضي على المعدمين



قله للرجيم من الشعب





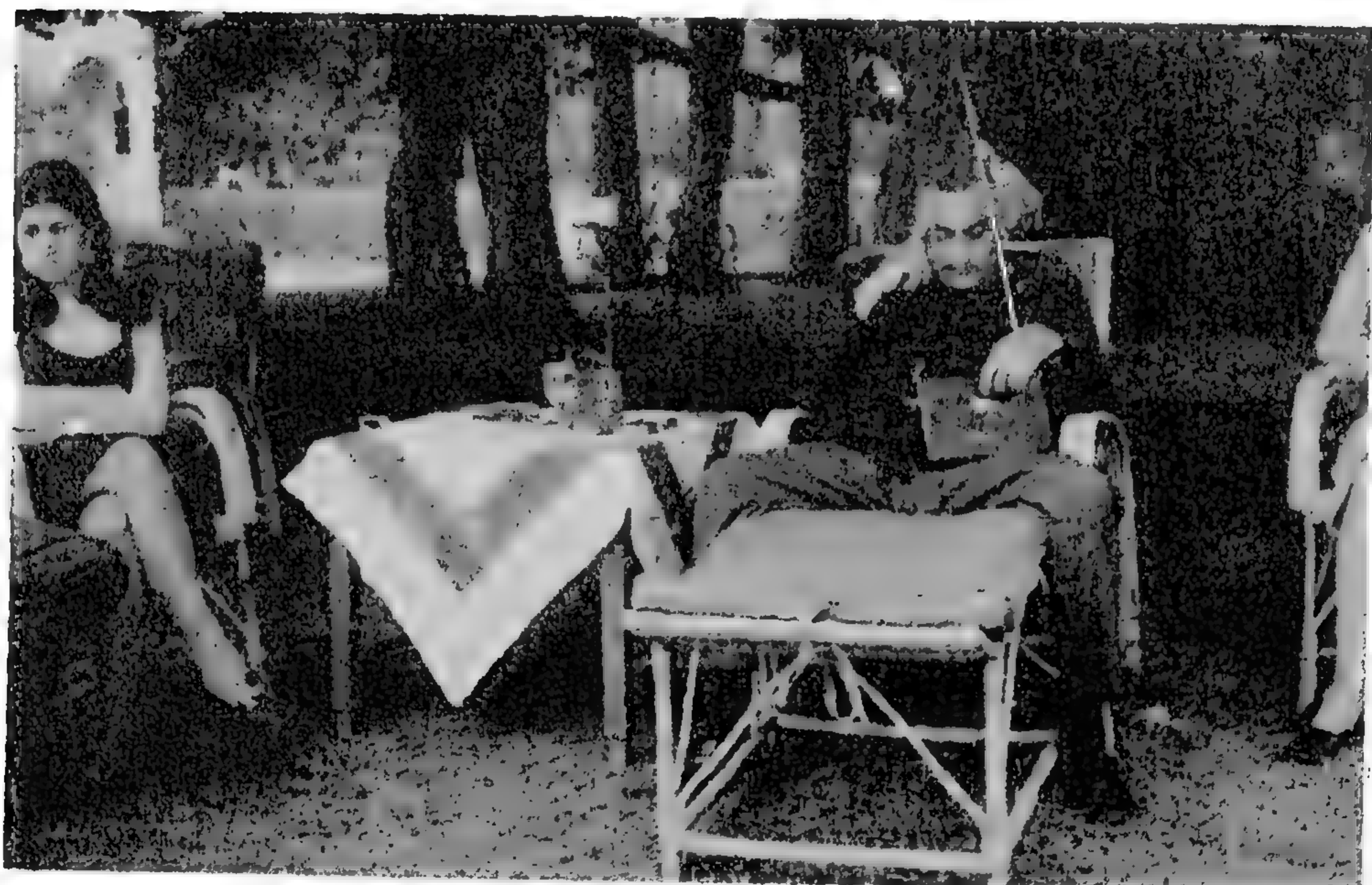
ايمان الليثي عبد الناصر تهدي باقات الورود لجمال وكوسيجن



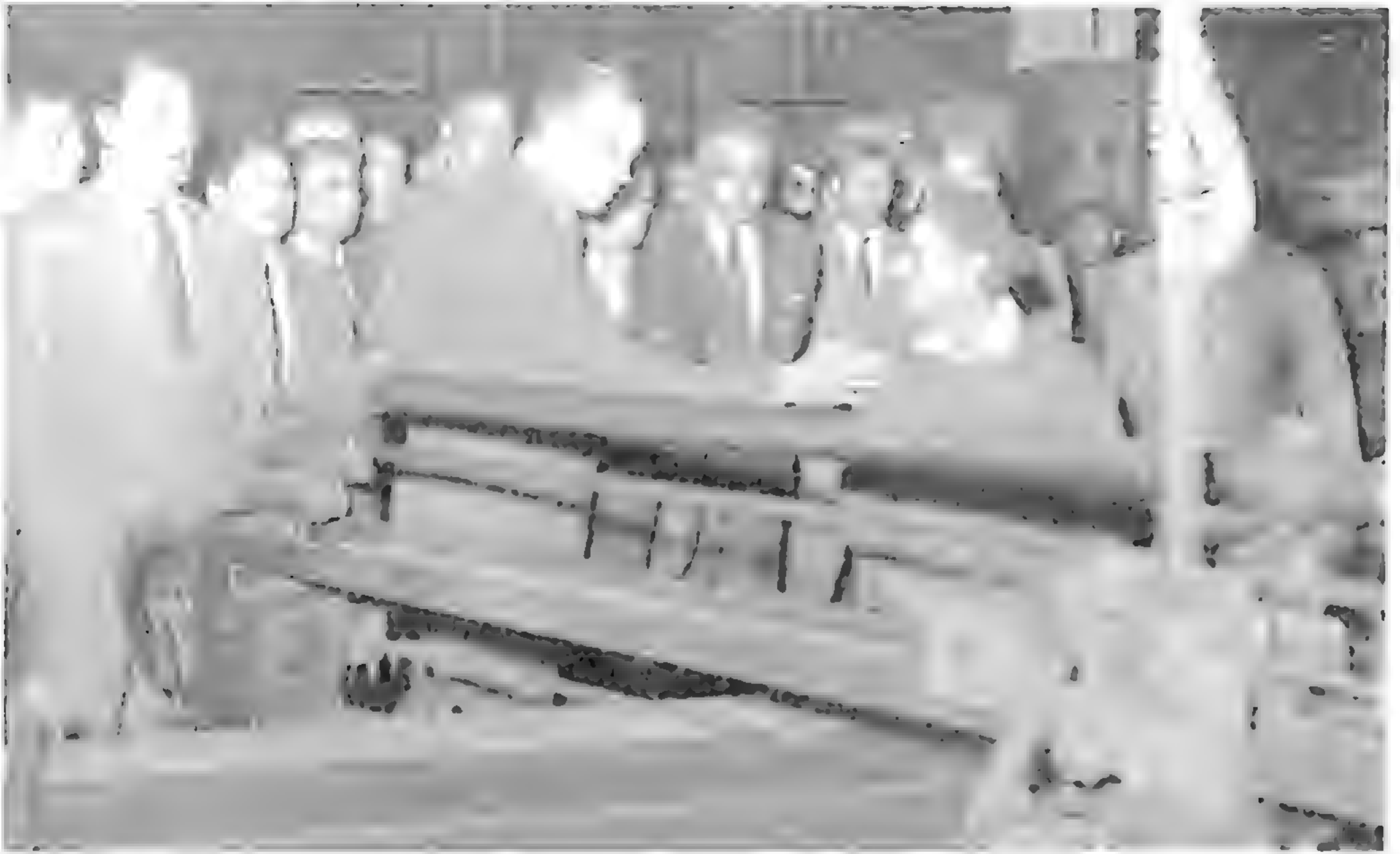
عبد الناصر، وعامر، وعلى صبرى، وهديّة من الفتيات الصغيرات



في برج العرب



يستمع لاذاعات العالم



في زيارة لآحد المطاعم



عبد الناصر بصافح محمد رشيد ورجالات الاسكندرية



الرئيس والفريق سليمان عزت قائد القوات البحرية



الزعيم مع ام كلثوم



أمينه شكرى تتحدث مع الزعيم وحسين الشافعى



مع أبناء الشعب



بالقوة ورد شعبية



وسط نفع



في استاد الاسكندرية



مد الناصر وممدوح سام في الخرساني العباس



فتاة جامعة وقبلة للزعيم



الحزب الجماهيرى فاجت



النعم يهوى برعيه



بحى الجماهير



مع السيدة الجليلة التي وقفت بجانبه

زعيم حقق أعظم الانتصارات ولحقت به أسوأ النكبات

بقلم أنتوني ناتنج

بكل المقاييس ، كان جمال عبد الناصر أكثر زعماء عصر العرب نفوذاً وتأثيراً . فقد استطاع أن يجسد أكثر من اى زعيم آخر تطلعات الشعوب العربية نحو الكرامة والمساواة ، وحبهم للبلاغة والسجع ، وكراهيتهم لكل محاولات السيطرة الأجنبية ، ورغبتهم الملتزمة من اجل الوحدة ، وفي زمانه كان عبد الناصر هو البطل البارز للوحدة العربية من المحيط الى الخليج . ولم يكن يفوقه نفوذاً بين ملايين العالم الثالث ، الا نهرو الهند . ومنذ ان تمرد محمد على على ولاته العثمانيين في بدايات القرن التاسع عشر ، لم تتمتع مصر بمثل ذلك النفوذ الذى تمتعت به تحت قيادة عبد الناصر ، كما لم تنجح في الوقوف امام القوى الاستعمارية بمثل ما تحققت لها في عهده .

فأى نوع من الرجال كان عبد الناصر . ابن عامل البريد الأسيوطى والذى قاد بلاده وهو في الرابعة والثلاثين من العمر وحتى وفاته المفاجئة بعد ذلك بثمانية عشر عاماً في عام ١٩٧٠ ... والرجل الذى كان بعض الزعماء الغربيين يشبهونه بانه مزيج من هتلر وموسوليني ، بينما كان في نظر مواطنيه والعديد من القوميين العرب خارج مصر ، منقذاً سعيدهم لهم استقلالهم وعزة نفوسهم ؟

جسدياً ، كان عبد الناصر يبدو وكأنه قد تأهل وتدريب للقيام بالدور الذى اختاره ، وقد لاحظت هذا الأمر خلال لقائي الأول معه عندما ذهبت الى القاهرة في عام ١٩٥٤ للتفاوض حول اتفاقية جلاء القوات البريطانية عن منطقة قناة السويس ، فأكتافه العريضة مثل اكتاف عمال الشحن في الموانئ ، وفكه يشبه فك الملاكم ، وكفه القوية مثل اكف الحدادين ، هذه المظاهر كانت كلها تضيف الى الاحساس الذى يراودك امامه بقوة الرجل ، وكان كلما خاطب شعبه تحس بحضوره الجسدى البارز الذى يضاف الى المامه الواسع باللغة الدارجة ليعطيه هبة وقوة وحضوراً لا يضاهي .

اما في المحادثات الخاصة ، او عبر طاولة المفاوضات فقد كان عبد الناصر يبدو شخصية مختلفة تماماً . حيث يتألق مستخدماً جاذبية وسحراً ، وروح نكتة مرحة ، واخلاصاً ومنطقاً يختلف عن صورته الحماسية المهيجة للجماهير .

وكان عبد الناصر يجذب دائماً تفسير وتبرير سياسته بقوله انه يستخدم رد الفعل اكثر مما يستخدم الفعل . وانه يتصدى اكثر مما يفعل . وفي هذا الصدد فانه اخبرني بان قراره بتكوين حركة الضباط الاحرار في عام ١٩٤٢ كان رداً على قيام السفير البريطاني باهانة الملك فاروق عندما حاصرت القوات البريطانية قصر عابدين واجبرت الملك على قبول الاختيار البريطاني لرئيس الوزراء .

وبعد ذلك بسنوات ، وعندما كشفت فضيحة حرب فلسطين في عام ١٩٤٨ مدى فساد النظام ، واتضح ان فاروق كان يعتمد الى نفس المفاوضات بشأن قناة السويس لانه كان يريد بقاء القوات البريطانية لحماية عرشه ، تحرك عبد الناصر - في اطار سياسة رد الفعل - وقرر ان يتخلص الضباط الاحرار من الملك كمقدمة لانتهاء الاحتلال البريطاني .

كذلك فان اعتماد مبدأ « رد الفعل » حقق لعبد الناصر اكبر انتصاراته واسوأ نكباته . الامر الاول تمثل في قراره بتأميم شركة قناة السويس بعد ما سحبت امريكا دعمها لمشروع السد العالي في اسوان ، والذي جعله يصبح بطلاً في نظر جماهير الوطن العربي وشعوب العالم الثالث ، على الرغم من ان القرار ادى الى ردة فعل بريطانية وفرنسية اعنف مما كان يتوقعه عبد الناصر .

اما الامر الثاني فقد جاء نتيجة لرد فعله الجريء على التهديدات الاسرائيلية لسوريا في عام ١٩٦٧ ، وهو رد الفعل الذى قاد الى اسوأ هزيمة يتعرض لها جيش في العصر الحديث . ولكن عندما عرض عبد الناصر استقالته عقب تلك الهزيمة ، خرجت جماهير شعبه عن آخرها لتطالبه بالاستمرار في الرئاسة ، وكان ذلك لانهم شعروا بعدم وجود اى زعيم بديل يتمسكون به وقت الخطر والحاجة . ولكن كان هناك سبب آخر في استمرار تمسكهم به والتهليل له ، وهو انه على الرغم من مرارة هزيمة « حرب الأيام الستة » ، الا ان عبد الناصر اعطى احساساً بالهزة والكرامة والاعتزاز الوطني لشعب لم يعرف طوال قرون عدة سوى القهر والقمع ، كما انه ساعد في تحويل شعبه من مجتمع فلاحى يعاني من التخلف ومحكمه طاغية بالتعاون مع الاجنبي ، الى مجتمع من الجماهير المستقلة التي تملك رصيداً في أرضها وترباها .

ففي مصر التي يزداد عدد سكانها بمعدل مليون نسمة كل سنة ، ربما لا يكون من الممكن توفير الارض لكل الفلاحين . ولكن السد العالي . وقوانين استصلاح الاراضي ، زادت من مساحة الأرض الصالحة للزراعة بأكثر من مليون فدان ، وبموجب قوانين اصلاح الاراضي الصادرة في عامي ١٩٥٢ و ١٩٦١ ، اصبحت نسبة ٧٥ في المائة من الاراضي الزراعية في مصر مملوكة للفلاحين الذى كانوا قبل ذلك يعملون لصالح اسياد اجانب واغراب .

وعلى الرغم من ان برامج التصنيع لم تحقق كل ما كان مرجواً منها ، الا ان مصر تسير اليوم في الطريق لان تصبح دولة صناعية لديها مصانع تنتج اصنافاً من السلع والمنتجات المتطورة ، مثل الثلاجات واجهزة التلفزيون والجرارات ، ونتيجة لذلك ارتفعت قيمة الانتاج الصناعى بمعدل اربعة اضعاف خلال الفترة ما بين ١٩٥٢ - ١٩٧٠ ، كما تحسنت اوضاع وظروف العمل ، وتم تحديد عدد ساعات العمل في المصانع بسبع ساعات بموجب قانون صدر عام ١٩٦٣ . الى ذلك اصبحت معاشات التقاعد ، التي كانت تمنح في السابق وفقاً لاهواء اصحاب العمل ، اصبحت مضمونة بموجب برنامج المساهمة الوطني .

وبالنسبة الى التعليم ، اصبحت فوائده شاملة لعدد اكبر من المواطنين بعد عام ١٩٥٢ . وضاعفت حكومة عبد الناصر عدد المدارس انطلافاً من قاعدة ان التعليم المجاني حق لكل طفل ، وانخفضت نسبة الامية من حوالى ٨٠ في المائة عام ١٩٥٢ الى اقل من ٥٠ في المائة ، وبفضل اتساع نطاق التعليم الفني والجامعى اصبحت مصر تخرج مهندسيها وعلماءها وفنييها ، ونجاح هؤلاء ينعكس بوضوح في انظمة وشبكات الراديو والتلفزيون الحديثة التي تفوق في جودتها ونوعيتها نظيراتها في الدول العربية الاخرى ، وتكاد تضاهي من حيث عدد ساعات بثها تلك النظم الموجودة في الدول المتقدمة .

وفي كل هذه الانجازات كان الفضل الاكبر يعود الى عبد الناصر ، فلولا جهوده من اجل التخلص من آثار النظام الحاكم القديم ، لما تحقق مثل هذا التقدم لمصر .

وفي المقابل فان عبد الناصر يجب ان يتحمل اللوم في ان التقدم الاجتماعى والاقتصادى الذى تحقق تحت قيادته لم يصحبه اى تقدم مماثل في الجانب السياسى ... صحيح انه تخلص من الباشوات والاحزاب السياسية

التي عاشت على حساب الشعب طويلاً ، ولكنه وضع مكانها مجموعة عسكرية استفردت بالسلطة وانعزلت عن الجماهير ومشاعرها خصوصاً في اوساط المتعلمين والمثقفين ، كما ان تلك المجموعة لم تكن تملك الخبرة أو الحافز للسيطرة على الآلة البيروقراطية الهائلة التي كانت ولزمن طويل ظاهرة من ظواهر الحياة المصرية . وإلى حد ما فان ذلك كان خطأ من أخطاء عبد الناصر يعود الى طبيعته الشخصية وحياته العسكرية اللتين جعلتاها لا يثق بأحد حتي ولو كان من زملائه المقربين ناهيك عن الآخرين .

وعلى الرغم من كل صفاته الانسانية ، وروحه المرحية ، فانه لم يكن صاحب حكم جيد في نظره الى الآخرين ، فقد كان في بعض الاحيان يفهم النقد الأمين على انه انعدام للاخلاص وللوفاء ، ومثلما كان يشك في ان زملائه الناجحين والذين يتمتعون بشعبية كبيرة يستخدمون نجاحهم ومركزهم لاهدافهم الشخصية ، فانه كان يعتقد ايضاً ان الديمقراطية البرلمانية لن تخدم شيئاً سوى تشجيع نمو المجموعات التي تريد خدمة مصالحها الشخصية على حساب الشعب . ولكن يجب ان نذكر هنا ان الشعب المصري فعل مع عبد الناصر مثلاً فعل مع اسلافه من قديم الزمان ، حيث محبة الزعيم تلامس درجة التقديس ، وينعكس ذلك على اغاني المصريين وحكاياتهم الشعبية ... ولذلك فان عبد الناصر عندما تصرف ازاء ذلك مثل الفراغة القدامى وليس مثل حاكم دستوري يحكم في القرن العشرين ، فان شعبه يتحمل من اللوم بقدر ما يتحمل عبد الناصر نفسه ، وفي مثل تلك الظروف فانه يسجل المرء لعبد الناصر انه رفض كل المطالب الشعبية لانتخابه رئيساً مدى الحياة مصرأ على ان يحكم لانتخابه لفترات كانت كل منها محددة بست سنوات .

ولم يكن عبد الناصر اسيراً لمركزه وهيبته في مصر وحدها ، فبعدما نجح في احباط المحاولة البريطانية - الفرنسية لتدميره وتدمير ثورته في عام ١٩٥٦ ، اصبح عبد الناصر بطل القوميين العرب في كل مكان من العالم العربي من المحيط الاطلسي الى المحيط الهندي ، وقد توصل الى قناعة بعد حرب فلسطين عام ١٩٤٨ بأن الوحدة هي الطريق الوحيد لكي يحقق العرب استقلالهم . وكان يرى ان حزب « الوفد » قد فشل في تحرير مصر في العشرينات لرفضه التعاون مع اخوانه العرب في الخارج ، ولذلك صمم (اي عبد الناصر) على ان يستخدم شعبيته الواسعة لتوحيد العالم العربي تحت جناحه ، ولم تكن تلك محاولة منه لتعظيم ذاته بقدر ما كانت تحقيقاً لرسالة آمن بها لتحرير مصر وكل الدول العربية ، وتوجيه القوة الديناميكية التي فجرتها ثورة ١٩٥٢ والحفاظة عليها .

ولكن على الرغم من شعبيته الواسعة بين الجماهير العربية داخل وخارج مصر ، فان عبد الناصر فشل في فهم رفاقه العرب ، فبعدما وهب نفسه للتعطش العربي من اجل الوحدة ، انخدع في ظنه بان كل الذين هلّلوا له وحملوا راياته كانوا مستعدين للحياة تحت ظل هذه الرايات ، فالرجل الذي تعود على التعامل مع شعبه الطيع والسهل القيادة ، فشل في ان يرى ان العرب الآخرين - حتي اولئك الذين كانوا يشاركونه ميوله الايديولوجية مثل البعثيين في سوريا - يرفضون فكرة ان تملى عليهم التوجهات من القاهرة . ولم يكتشف الا بعد فوات الاوان ان نجاحه المبدي في تزعم حركة القومية العربية تحقق عن طريق القدوة وليس عن طريق الضغوط والمؤامرات ، وعندما سعى لاستغلال انجازاته الاولى في تحقيق رسالته ، وجد انه قد اساء تقدير قدرته على فرض قيادة مصر على بقية العالم العربي .

وعلى سبيل المثال فان تحركاته وتدابيره في سوريا والعراق والاردن عكست عجز اجهزة امته ، مثلاً ان تورطه في حرب اليمن كشف ضعف جيشه ، وفي الوقت الذي لم يرتكب فيه اية اخطاء في تعاملاته العربية

طوال الخمسينات . فان النصف الثاني من حكمه وبالتحديد منذ الخلاف مع سوريا في عام ١٩٦١ كان مليئاً بسلسلة من الاخطاء وسوء التقدير .

وكان عبد الناصر ينجح في معظم الاحيان في سحر زملائه من الحكام والحصول على تأييدهم لسياساته . وقد تمتع بمقدرة فائقة على الاستفادة من المواقف وتوظيفها لصالحه ، حتي ان الملك حسين شبهه مرة بأنه مثل « لاعب الاكروبات الماهر » . ولذلك كان ينجح في كل القمم العربية في استنفاذ التأييد لسياساته ازاء اسرائيل ، ولكن نظراً لدوره وسمعته كبطل عربي ، فقد كان يندفع في بعض الحالات من منطلق الثقة المفرطة بالنفس ، وتكون النتيجة هي الفشل مثلما حدث في كثير من المرات بدءاً من مواجهته مع عبد الكريم قاسم الى تورطه في حرب اليمن ، وعندما اضيف الى ذلك الشكوك المتأصلة في نيات ومخططات الغرب ازاء العالم العربي . وجد عبد الناصر نفسه يندفع في حربه مع اسرائيل ويدفع بلاده في اتجاه كان يحاول دائماً تفاديه . والغريب في الامر ان عبد الناصر نجح طوال فترة حكمه - باستثناء الثلاث سنوات الاخيرة من حياته - في ادارة علاقاته مع القوى الخارجية بنجاح ومهارة افتقدهما في كثير من الاحيان في تعامله مع رفاقه العرب . فهو لم ينجح فقط في اجلاء القوات البريطانية وشركة قناة السويس من مصر ، بل نجح كذلك وحتى الستينات في ايجاد التوازن في علاقاته مع الشرق والغرب . فقد كان يشتري الغذاء من أمريكا ، ويحصل على السلاح والمساعدات الصناعية من الاتحاد السوفيتي ، وفي الوقت ذاته لم يكن يقبل بأية محاولة للتدخل من الشيوعيين الذين كان ينظر اليهم باعتبارهم تهديداً اجنياً لا يقل خطورة عن « الامبرياليين » الذين تأمرؤا لاسقاط نظامه ، وكان يرفض ايضاً قبول اية شروط او قيود سياسية على المساعدات الاقتصادية او العسكرية الاجنبية . ولم يتخل عن موقفه الحيادي الا في السنوات الاخيرة عندما وجد نفسه يعاني من الهزيمة على ايدي الاسرائيليين ، حيث سمح للسوفييت بممارسة الكثير من النفوذ في تسيير السياسات المصرية .

واذا نظرنا اليوم الى عهد عبد الناصر ، فانه من الصعب الا نخلص الى القول بانه ربما كان في مقدوره ان يفعل اكثر لمصر ورعايتها لو تخطى بعض الشيء عن محاولاته لفرض تفوقها وهيمنتها في العالم العربي ، ولكن بالنسبة اليه فان الفشل في تصديده لقيادة القوى القومية على الساحة العربية ، كان سيعني التخلي عن الهدف الذي وهب له حياته وهو تحقيق الوحدة العربية والاستقلال ، الى جانب ذلك فانه حتي لو لم تتحقق الوحدة للعرب ، وحتى لو فقدوا جزءاً من اراضيهم للاسرائيليين ، فانهم اصبحوا احراراً من حكم طغاة اغراب تحميمهم جيوش اجنبية .

وعلى الرغم من كل اخطائه وفشله في بعض الاحيان ، الا ان عبد الناصر اعطى مصر والعرب احساساً بالكرامة ، وهو احساس كان يمثل بالنسبة له اساس الاستقلال والقومية ، وامام ذلك فان عدوه القديم بن جوريون وجد نفسه يوماً يقول : « انني اكن الاحترام لعبد الناصر ، فهو وطني يحاول ان يفعل شيئاً لمصر » ... ولم يكن هذا القول سوى الحقيقة . فعلى الرغم من كل الانتكاسات التي تعرض لها عبد الناصر وشعبه في السنوات الاخيرة من حكمه فان حال مصر والعالم العربي كان سيصبح افقر معنوياً ومادياً من دون الالهام الديناميكي الذي جسده قيادته .

وفي خطاب كتبه الى صديق وهو لم يزل بعد في السابعة عشرة من عمره قال عبد الناصر : « ان مصر تعيش حالة من اليأس بسبب حكومة تقوم على الفساد والمحسوبية ، وهناك رجال في مصر يملكون من الكرامة ما يجعلهم يرفضون الموت مثل الكلاب ، ولكن اين هو الرجل الذي يبني البلد بحيث تنتفض الجماهير المصرية

المذلولة والضعيفة مرة اخرى وتعيش حرة ومستقلة ؟ اين الكرامة ؟ واين القومية ؟ ان البلد نائم مثل اهل
الكهف ، فمن الذى يستطيع ايقاظ هؤلاء المساكين الذين لا يعرفون من هم ؟
وما يمكن ان يقال عن عبد الناصر اليوم هو انه حقق تلك الصحوة ، وبني بلده ، ومنح شعبه الكرامة
والاستقلال ، وحقق ذلك بقوة شخصيته واصراره . ولا اخال ان عبد الناصر ، كما عرفته ، كان يتمني اكثر
من ذلك .



الزعيم يلعب التنس



الزعيم

السيد

الزعيمان عبد الناصر والسادات في لقاء حار



برعى المرضى



رجال الجيش بخيونه



مع اكرم الحوراني



مع رجال القوات المسلحة



کان جدیداً بکل نشان

سياسة مصر خلال ٣٣ عامًا !

بقلم محمود رياض

* قدر مصر .. أن تحمي العروبة .
* ستوقف مصر أي خطر قادم من الشرق كما أوقفت التار في فلسطين .

* وضعت القرار ٢٤٢ وصاغه كارادون

خلال ثلاثه وثلاثين سنة مضت .. ومنطقة الشرق الأوسط من أكثر المناطق في العالم سخونة وحركة .. ولعل السبب في ذلك يعود الي رغبة القوي الكبرى للسيطرة علي هذه المنطقة لما لها من أهمية استراتيجية كبيرة .

الاستراتيجية الأمريكية .

والمتبع للاتجاهات السياسية سوف تستوقفه الاستراتيجية الأمريكية ودورها وراء الأحداث التي روعت بها منطقتنا .. فان هذه الاستراتيجية قد وضعت بعد الحرب العالمية الثانية .. وأقدم الأمريكيون علي تنفيذها في بداية الخمسينات قبل الثورة المصرية .. ولعلي أقول أن فهم هذه الاستراتيجية قد يفسر كثير من الأمور علي الساحة العربية .. ولنري كيف سارت الأحداث .. فقد طرح الأمريكيون علي النحاس باشا فكرة الدفاع المشترك سنة ١٩٥١ .. وهو ذات الوقت الذي كان الاستعمار الفرنسي - الانجليزي موجودا تقريبا في معظم الدول العربية .. وهنا لم تستطع أمريكا أن تحل محل هذا الاستعمار ولكنها أثرت أن تتعايش معه .. وفي سنة ١٩٥٣ بدأت أمريكا تعزف نفس النغمة .. ولكن بدافع التخوف من الخطر الروسي .. فقد جاء « دالاس » وعرض علي عبد الناصر ما عرضته أمريكا من قبل علي النحاس .. الا ان عبد الناصر رفض كما رفض من قبله النحاس .. فالخطر كان محمدا في العدو الصهيوني لا في الروس .. ثم جاء عام ١٩٥٥ وجاءوا بحلف بغداد الذي قبله نوري السعيد وقاومه عبد الناصر والملك فيصل .. وفي سنة ١٩٥٦ قدموا مذكرة الي صبري العسلي رئيس وزراء سوريا انذاك يخبروه فيها أن العالم العربي كله متورط مع الغرب ولم تبق الا سوريا وعليها أن تدخل حلف بغداد وان اسرائيل وجدت لتبقى .. هكذا بصراحة .. ثم جاء عدوان ١٩٥٦ علي مصر الذي أدانته أمريكا لأن انجلترا وفرنسا لم يستأذنوها فيه ، هذا ببساطة كل ما في الأمر .. اذن فالاستراتيجية الأمريكية لم تتغير طوال الثلاثة والثلاثين سنة الماضية .. كل ما حدث أن أمريكا الآن تريد السيطرة علي المنطقة وحدها دون وساطة من فرنسا أو انجلترا فأمریکا لها أحلاف وقواعد في الشرق (سياتو) وكذلك في الغرب (ناتو) والشرق الأوسط يقع في منتصف الطريق ولسيطرتها عليه تكون قد أغلقت الدائرة .

دخول الروس .

كأنه كأس لهذه الاستراتيجية .. فقد اصبح للروس أيضا نفوذ في المنطقة .. فأمریکا هي التي جعلت

للسوفييت مكان في الشرق الأوسط .. فلقد رفض الأمريكان أن يقدموا لمصر الدبابات التي طلبها علي صبري في سنة ١٩٥٣ وسنة ١٩٥٤ ولم يساهموا أو يشجعوا علي تمويل بناء السد العالي - كل هذا دفع مصر للجوء الي الروس .. الذين قدموا لمصر كل شيء .. وكان من الطبيعي أن يزداد نفوذ الروس في المنطقة بعد عدوان سنة ١٩٦٧ ومساعدة أمريكا الكاملة لإسرائيل .. أتذكر أنني ذهبت الي روسيا وطلبت خبراء عسكريين والحيت في الطلب .. فالخبراء لم يفرضوا علينا كما أشاع البعض .

هدية السادات لأمريكا .

نصل هنا الي نقطة هامة .. فأمريكا الآن لا تريد فقط أن تسيطر علي المنطقة بل وأن تستأصل النفوذ السوفيتي كذلك .. ومن الطريف أن السادات قد طرد الخبراء الروس سنة ١٩٧٢ دون أن يطلب شيء من أمريكا في المقابل .. فكأنه قدم هدية لأمريكا طالما حلمت بها دون أن تدفع الثمن .. أذن اللعبة الآن تتمثل في الصراع بين روسيا وأمريكا . ونحن أدوات هذه اللعبة .. ليس أكثر .. ولكن هل يمكن تجاهل الإرادة العربية الآن بعد استقلال كل الدول العربية .. ويتكرر ما حدث سنة ١٩٠٤ عندما اقتسمت كل من إنجلترا وفرنسا الوطن العربي فيما بينهما .

اللعبة الأمريكية .

يمكننا أن نلاحظ أن أمريكا تمارس ضغطا مستمرا علي بعض الدول العربية بتخويفها من الاتحاد السوفيتي وبالتالي تحتفظ بعلاقات خاصة معها .. الا أن الدول العربية تدرك بوضوح أن الاستراتيجية الأمريكية متناقضة فهي في الوقت الذي تقدم فيه لإسرائيل أحدث ما ابتكرت الآلة العسكرية لتعتدي علي العرب هنا وهناك .. لا تدين إسرائيل ولا تحفظ للعرب حقهم في رد العدوان .. من هذه النقطة فان سياسة أمريكا في المنطقة تقابل بتعنت متزايد ورفض لمثل هذا الأسلوب .. فالمطلوب من أمريكا أذن وجود رئيس متفاهم كازينهاور أو كنيدي وحمايتها لحقوق العرب وإعادة ماسلب من حق لهم .. كما أننا نلاحظ انه من الصعب تحقيق توازن في سياسة كل من أمريكا والاتحاد السوفيتي في المنطقة لان كل دولة عربية لها مفهومها الخاص في نوع العلاقة التي تربطها بالقوتين الأعظم .. وبالتالي وجود اتجاه موحد .. غير موجود .. ولقد ناديت كثيرا بأن تتحول علاقة الدول العربية بالقوي الكبرى علي أساس مصلحة العرب أولا وأخيرا .

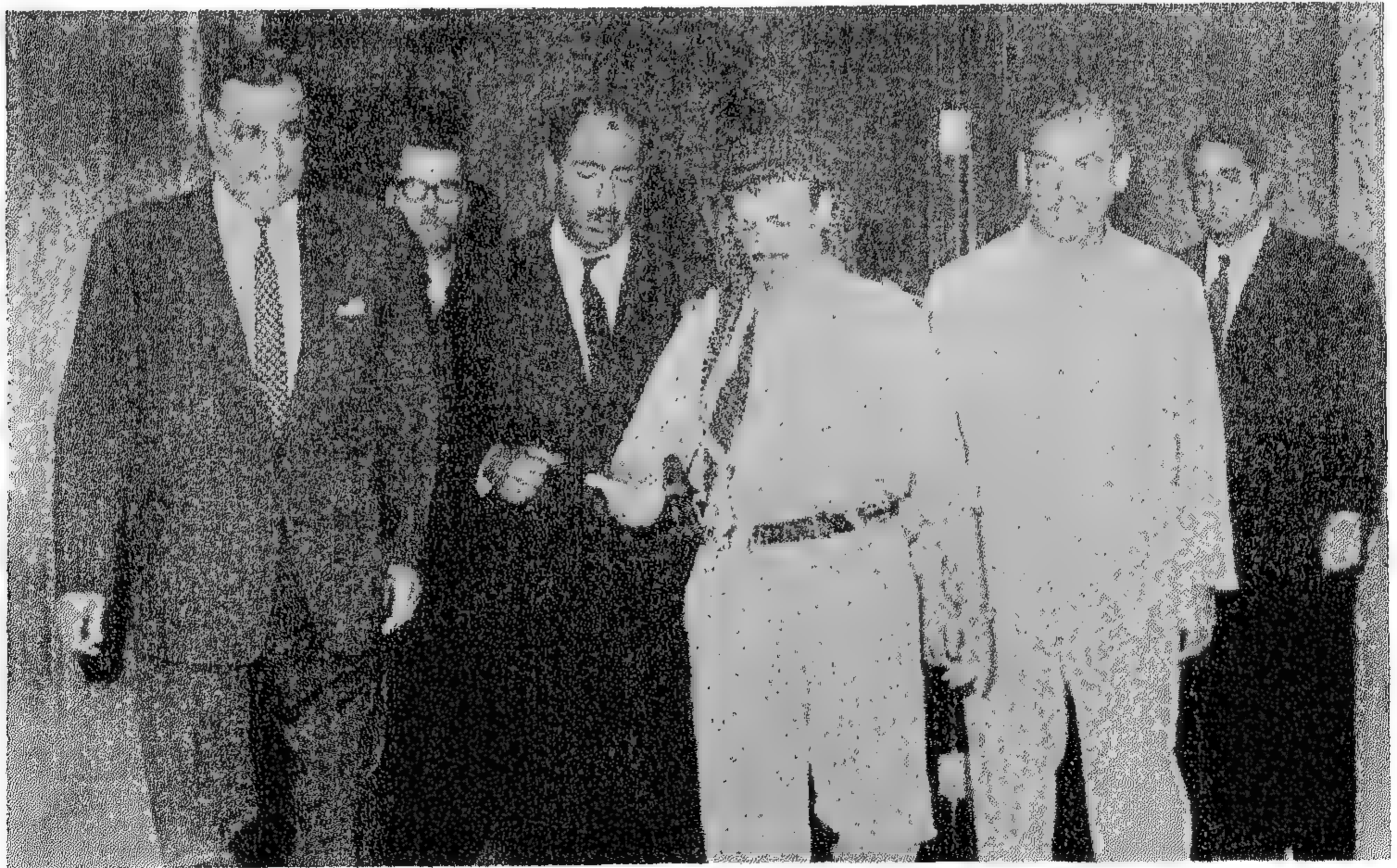
لا أثق في إسرائيل .

نصل هنا الي نقطة محورية هامة وهي اتفاقية السلام بين مصر وإسرائيل .. فمن خلال تجربتي مع إسرائيل أستطيع أنؤكد انها لا تحافظ علي تعهداتها .. ففي سنة ١٩٤٩ وقعنا اتفاقية « رودس » وقد اشتركت أنا في عملية التوقيع وكانت بنودها لا تختلف عن اتفاقية كامب ديفيد في وصف السلام الا أن إسرائيل في سنة ١٩٥٦ دفنت هذه الاتفاقية واعتدت علي مصر .. وبعد الانسحاب وفي سنة ١٩٥٧ رجعنا الي الاتفاقية نفسها .. الا أن إسرائيل لم تحترمها للمرة الثانية واعتدت علي مصر في سنة ١٩٦٧ .. ثم جاء القرار ٢٤٢ الذي أصدرته الأمم المتحدة ووافقت عليه إسرائيل ثم تراجعت بعد ذلك وألغت موافقتها .. وللقرار ٢٤٢ قصة فقد تم عمل هذا القرار عن طريقي أنا وبلاشتراك مع جولد بيرج وهو صهيوني وكان ممثلا لأمريكا والصهيونية في صياغة القرار وقد شوه هذا القرار في الوطن العربي وأعتبر أنه يعالج قضية فلسطين علي أساس أنها قضية

لاجئين وليست قضية سياسية وقد صرح بذلك السادات .. وقد استغرقت مناقشة هذا القرار ٦٧ يوما وكان للورد «كارادون» دخل كبير في تحديد مفهوم بنود القرار .. وفي صياغة القرار أصريت علي وضع بند الانسحاب الاسرائيلي من الأراضي العربية بكل وضوح .. نعود مرة أخرى الي مقدار الثقة باسرائيل ففي سنة ١٩٧٨ تعهدت اسرائيل لامريكا بعدم الاعتداء علي لبنان .. ولكنها لم تلبث أن اعتدت عليه .. وفي «لوزان» سنة ١٩٤٩ وافقت اسرائيل علي خريطة التقسيم التي تتبع اعادة اللاجئين شريطة قبولها في الامم المتحدة .. وبعد قبولها رفضت التنفيذ .

اتجاه عربي جديد في مصر

أخيرا .. أصل الي النقطة التي تلح علي الأذهان الآن وهي عودة مصر الي العرب .. أعتقد أنه ليس الآن هو الوقت المناسب لعودة الجامعة العربية .. لأن كل المتناقضات في العالم العربي ستظهر .. في نفس الوقت فان مصر سوف تلتزم بتعهداتها مع اسرائيل .. والخلاف القائم الآن في العالم العربي هو خلاف أنظمة وحكومات لاختلاف شعوب وقد لمست ذلك خلال زياراتي المختلفة .. وسوف تعود الدول العربية الي مصر تبعا لمصلحة وظروف كل دولة .. والمتبع لما يجري علي الساحة المصرية يجد أن هناك رئيساً جديداً وهناك تيار عربي قوي ينمو الآن في مصر .. ثم أن الشعب المصري ذاته قد رفض التغلغل الاقتصادي لاسرائيل في السوق المصرية ادراكا منه لخطورته علي الصناعة والاقتصاد المصري .



في الليلة الأخيرة قبل الوفاة



الرئيس والمواطن العربي الاول شكري القواتلي



التمتع بحى الريح مناسه عيد النجدة



لعب الاسكترية في اطفال عيد الناصر

الدولة النموذج التي أرادها عبد الناصر

بقلم : د. علي الدين هلال

قبل ٣٣ سنة اطلت على الحياة العربية ثورة يوليو
وبعدها لم يعد الوطن العربي
ولم يعد النظام العالمى كما كانا من قبل

يمكن القول أن محور حركة ثورة يوليو كان هو تعظيم الاستقلال الوطني لمصر باعتبارها قاعدة العمل القومى وكونها « الدولة النموذج » أو « الدولة القائد » في عملية التوحيد العربية . كما يمكن القول أن تحليل خطابات الرئيس جمال عبد الناصر تبين أولوية وسبق قيمة الاستقلال الوطني وتحرر الارادة السياسية مقارنة بالقيم السياسية الأخرى . بل إن هذه القيم والممارسات السياسية كانت في تقديره طريقا لتحقيق وتكريس الاستقلال الوطني . عبر عن ذلك بقوله :

« كان السعى للحرية في جميع أشكالها السياسية والاقتصادية والاجتماعية هو في حقيقة الأمر استخلاصا للارادة الحرة الأبية المستقلة التي تصنع بنفسها مستقبلها ، وتشكل بأصابعها ملامح الغد العزيز الكريم الذى نتمناه . التحرر من الاستعمار أيها الأخوة هو تحرير للارادة المستقلة والتحرر من الاقطاع هو تحرير للارادة المستقلة ، والتحرر من سيطرة رأس المال على الحكم هو تحرير للارادة المستقلة ، وإذا ما قامت الحرية ، وإذا ما قامت الارادة المستقلة نتيجة لها كان الطريق واضحا مستقيما لكى يقوم كل شعب بتجربته العظيمة في تحقيق آماله وأمانيه » .

وقد اتسم مفهوم الاستقلال الوطني في تفكير عبد الناصر وممارساته بالشمول وتبدو هذه السمة في ثلاثة جوانب :

أ - تكامل الجوانب الداخلية والخارجية

فالاستقلال الوطني هو هدف مركب يتطلب تحقيقه سياسات مختلفة على النطاق الداخلى والخارجى . فمن الناحية الداخلية أكد عبد الناصر على استقلالية عملية صنع القرار والحيلولة دون تسرب النفوذ الأجنبي الى جهاز الدولة أو الى القوى المؤثرة بشكل مباشر على صنع القرار . وكان أحد أسباب رفضه للتعدد الحزبي الخشية من أن تصبح بعض الأحزاب قناة لمثل هذا النفوذ . كما أكد على استقلالية البناء الاقتصادى ، وكان التركيز على التصنيع وكان التخطيط القومى الشامل ومحاولة تنويع هياكل الاقتصاد الوطني . وأكد على استقلالية الثقافة الوطنية والحاجة الى « ثورة ثقافية معادية للاستعمار » .

ومن الناحية الخارجية ، برزت سياسة مكافحة الأحلاف والقواعد العسكرية ، والتأكيد على أن أمن المنطقة ينبع من داخلها وبواسطة أبنائها وليس من خلال التحالف مع قوى خارجية ، ولذلك أكد على ميثاق الضمان الجماعي العربي المشترك في مواجهة حلف بغداد ، كما أكد على سياسة عدم الانحياز باعتبارها مظهرا لاستقلالية السياسة الخارجية وحرية اتخاذ القرار في المجال الدولي . عدم الانحياز في هذا الفهم ليس طريقا وسطا بين الدولتين الأعظم بما يترتب على ذلك من محاولة العثور على « نقطة وسط » في كل قضية وكل مشكلة ولكنه تعبير عن استقلالية الإرادة الوطنية - والقومية - في المجال العالمي .

ب - تكامل مظاهر النفوذ الأجنبي وتعدد أدوات الاستعمار

من سياسية واقتصادية وفكرية واجتماعية وكذا النظر الى الاستعمار كظاهرة مترابطة ومن ثم ضرورة تضامن حركات التحرر الوطني في مناطق العالم المختلفة . فيقول عبد الناصر :
« وتحت عنوان الاستعمار فاننا نضع سياسات القمع المسلح ، كما نرى في المستعمرات البرتغالية وفي الجنوب العربي المحتل ، نضع سياسات الأحلاف والقواعد العسكرية كما نرى في معظم قارات العالم ، نضع سياسة الاستيلاء على أرض الشعوب وطردها بالقوة وبتأييد الاستعمار كما نرى في فلسطين ، نضع سياسة التمييز والفرقة العنصرية كما نرى في جنوب أفريقيا » .

ج - التكامل بين أمن مصر والأمن العربي

فوحدة العرب هي طريق تحقيق الاستقلال وطرد النفوذ الاجنبي ويذكر عبد الناصر أنه عند دراسته للمشكلات الاستراتيجية للمنطقة في كلية أركان الحرب : « كانت هذه الحقيقة ماثلة أمام عيني طوال فترة المناقشة التي كانت تدور حول وسائل الدفاع عن مصر . ولأول وهلة أتضح أن مصر مثلها في ذلك مثل كل جزء من أجزاء الوطن العربي لا يمكن أن تضمن سلامتها الا مجتمعة مع كل شقيقاتها في العروبة في وحدة متماسكة قوية » . وقبل ذلك بعامين أشار في كتابه « فلسفة الثورة » الى اقتناعه سنة ١٩٤٨ بأن قتاله في فلسطين « ليس قتالا في أرض غريبة وهو ليس انسياقا وراء عاطفة وانما هو واجب يحتمه الدفاع عن النفس » ، وان « الوحدة العربية » هي من أقوى ضمانات الاستقلال الوطني لكل دولة .
واذا اردنا أن نؤصل لهذه الفكرة تاريخيا ، يمكن القول أنه لا يمكن أن نفهم التطور السياسي في مصر الحديثة دون أن نأخذ في الاعتبار العلاقة بين مصر والشرق العربي ، من ناحية ، ودور العوامل الخارجية في هذا الصدد ، من ناحية أخرى ، والأمثلة عديدة منذ أن قدم نابليون على رأس الحملة الفرنسية التي أبرزت للقوى الأوروبية ، وبالذات إنجلترا ، الأهمية الاستراتيجية لمصر أو كما عبر أحد الكتاب بأن الحملة « وضعت مصر على الخريطة »

ويعلمنا التاريخ أن مصر غزت في الغالب الأعم من الشمال الشرقي وان الدفاع عنها يبدأ في الشام وكم من مرات خرجت الجيوش المصرية في عهد الفراعنة أو في العصر الحديث خارج حدودها لضمان أن لا يسيطر على الشام قوة معادية لمصر .

بل أن إنجلترا تعلمت هذا الدرس وكان الهجوم العثماني المفاجيء على قناة السويس في فبراير ١٩١٥ دافعا لها على التعجيل بفرض نفوذها على فلسطين كأجراء وقائي من أى هجوم معاد على مصر وأدرك الانجليز أن الصحراء الشرقية ليست حصنا طبيعيا لحدود مصر وأن فلسطين أساسية لحماية ظهر قناة السويس .

واحد دروس العسكرية المصرية أن من يسيطر على سيناء يسيطر على قناة السويس ، ومن يسيطر على قناة السويس يهدد العمق المصرى كله . « سيناء تاريخيا لم تكن فاصلا جغرافيا أو حائلا يحمى مصر من الغزاة » وقليلة هي الجيوش التي حاولت عبور هذه الصحراء وفشلت على العكس كانت عمرا عبرته الجيوش الغازية الى مصر ، أو خرجت منه الحملات المصرية التي واجهت العدو في الشام .

فالتاريخ يشير الى أن كل قوة معادية سيطرت على فلسطين ومنطقة الشام استخدمت موقعها هذا كنقطة وثوب على مصر .

وكذلك فإن مصر خرجت للدفاع عن نفسها وخاضت بعضا من اعظم معاركها العسكرية في نفس المنطقة (قادش ، مجدو ، حطين ، عين جالوت ، حمص ، ونصيبين ، مرج دابق) .

وهكذا فمن الناحية الجيوبوليتيكية فإن منطقة الشام وبالذات فلسطين تمثل منطقة الدفاع عن حدود مصر الشرقية .

وقد أدى موقع مصر الى أن تصبح محط أنظار القوى الكبرى الساعية الى التغلغل في المنطقة والسيطرة عليها ، ومن ناحية أخرى فقد كان هذا الموقع هو الذى سمح لمصر بأن تلعب دورا فعالا في شئون هذه المنطقة ، فموقع مصر ذو طابع مزدوج : هو مصدر ضعف لها اذا ما استكانت ووقعت فريسة للاطماع الخارجية ، وهو مصدر قوة اذا ما اتبعت سياسة نشطة ولعبت دورا ايجابيا في شئون المنطقة المحيطة بها .

موقع مصر اذن لا يرتب لها بالضرورة ميزة أو عيباً وانما تتوقف آثاره على كيفية الاستفادة منه ونوع السياسات التي تتبعها مصر في مراحل تاريخها المختلفة ، ففي بعض المراحل اتبعت مصر سياسة دفاعية أو انكفأت على ذاتها وقادها ذلك الى دورة من الضعف ، وفي مراحل أخرى انتهجت سياسة ايجابية نشطة فتحركت بها عبر الاقليم كله ، حركته وقويت به . مصر تستمد مكانتها الدولية وهبتها من خلال الدور الذى تقوم به في المنطقة العربية باعتبارها كبرى هذه الدول وأكثرها استقرارا ، باعتبارها نموذجا للتكامل الوطني والوحدة الادارية والسياسية التي لم تتفتت أو تتجزأ عبر مراحل تاريخية طويلة وباعتبارها مستودعا هائلا للخبرات الفنية والعملية في شتى مجالات المعرفة .

لذلك فقد سعت الدول الكبرى ذات النفوذ والسيطرة على المنطقة الى « عزل » مصر والى « حيادها » : بهذا تحقق هدفين إضعاف مصر والاستفراد بمجموعة الدول والأقاليم العربية الأخرى ونهش أوصالها .

ذلك أن عزلة مصر أو حيادها هو إضعاف لمصر وللبلاد العربية على السواء . إضعاف لمصر لأنه يعزلها عن مجال فعاليتها الطبيعي والذى تحقق من خلاله قوتها وازدهارها وإضعاف للمنطقة لغياب الحماية والثقل الذين توفرهما مصر لها .

وقد يكون من المفيد هنا أن نعود الى التاريخ ، فمع مطلع القرن التاسع عشر شهدت مصر تجربة صناعية وعسكرية هائلة في عهد محمد على باشا الكبير وصفها كارل ماركس بأنها « الحيوى الوحيد » في الامبراطورية العثمانية وانتهت بتدخل عسكري اجنبى لوأدها سياسيا واقتصاديا .

وأريد أن أقتبس من تقريرين : الأول تقرير رفع الى وزارة الخارجية الفرنسية في نهاية سنة ١٨٢٩ يفسر

أسباب تأييد فرنسا لمحمد علي في ذلك الوقت :

« هناك أولاً موقع مصر الذى يفرض بأن يمتد تأثيرها الى اكثر المقاطعات بعداً عن مركز الامبراطورية أو الأكثر عرضة إلى الانفصال فهناك سوريا من الشرق والدويلات البربرية من الغرب ... علينا أن نعرف بأن هذا الموقع يساعد كثيراً على إنشاء قوة حقيقية . إن صلات اللغة والعادات والأصل المشترك تشكل روابط دائمة قد تتيح دمج سكان سوريا وبلاد البربر بسكان مصر ... وبهذا الشكل فقد تحتل مصر مكاناً مميزاً بين الدول الواقعة على البحر الأبيض المتوسط دون أن يكون هناك على كل حال ما يجعلنا نخاف من أن تصبح قوة أكثر من اللزوم » .

الثاني في يونية ١٨٣٣ عندما ارسل ميتريخ مبعوثاً إلى مصر وعقب زيارته رسم صورة الموقف لسفير النمسا في القسطنطينية في تقرير تضمن العبارات التالية : « أي أرى إلى جانب إمكانيات الباب العالي المدعومة وهيبته المتداعية يوما عن يوم جيشاً عربياً مصرياً مدرباً أحسن تدريب مزهواً بالنصر ، واسطولاً جبّاراً ، وموارد كافية لزيادة حجم هذا الأسطول وذلك الجيش الى ثلاثة أمثالها ، وإدارة في غنى شبه تام عن الأتراك ، وانبعاث الروح القومية عند العرب وأخيراً تقديراً متصاعداً يتمتع به هذا الأخير (الإشارة الى محمد علي) على امتداد البلاد الناطقة بالعربية » .

لذلك ففي العصر الحديث قامت سياسات الدول الكبرى ذات السيطرة أو الاطماع في المنطقة لتحقيق هدفين :

أولها : الحيلولة دون قيام دولة كبرى في المنطقة وبالذات إذا كانت هذه الدولة مركزها مصر .

ثانيها : محاولة عزل مصر عن المنطقة والإبقاء عليها في إطار حدودها السياسية الحقيقية .

وهكذا فإن مفهوم استقلالية الإرادة الوطنية تمثل داخلها في سيطرة الدولة على الموارد الاقتصادية وتوظيفها لأغراض التنمية المستقلة والمصلحة القطاعية العريضة من المواطنين ، وتمثل عربياً في الربط المحكم بين الأمن المصرى والأمن العربى وبين هدف تحقيق الأمن والوحدة العربية ، وتمثل خارجياً في لعب دور نشط ضد الهيمنة الدولية والعلاقات غير المتكافئة بين الدول الكبيرة وشعوب العالم الثالث .

هكذا ، فإن « دولة النموذج » في النظام العربى هي دولة تعمل من أجل تعظيم الاستقلال وتحرير الإرادة الوطنية وهي بحكم هذا التعريف لا بد أن ترتبط بتصور قومى عربى وان تتسم حركتها الدولية أساساً بالاستقلال وداخلياً بحرية اتخاذ القرار . ولا شك أن هذا المعنى سوف يبقى من ثورة يوليو لآمد بعيدة فقضية الاستقلال الوطنى وتحرير الإرادة القومية ما زالت هي الحلقة المركزية في النضال العربى .

وإذا كانت تجربة يوليو تفيدنا إيجابياً فهي تعلمنا أيضاً من مآخذها وسلبياتها . فهناك من يرى أن الثورة أساءت تقدير قوتها وقوة خصومها وتخطت حدود قوتها وأنها في عام ١٩٦٧ لم تكن في موقف يسمح لها بالصدام مع العدو وأنها وزعت مصادر قوتها السياسية في أكثر من جبهة واتجه الأمر الذى سمح للأعداء بأن يلحقوا بها هزيمة مبررة . وهناك من يرى أنها أغفلت أهمية الديمقراطية والمشاركة الشعبية لضمان الاستقلال الوطنى وان خفض الابنية السياسية الشعبية التي أقامتها وعدم تنظيمها لجهاتها مكن آخرين من تغيير توجهاتها في مرحلة تالية ، وهناك من ينتقد عدم تركيزها على مفهوم الاستقلال الفكرى والحضارى بشكل كاف وأنها قبلت المفاهيم الغربية في التنمية دونما نقد نظرى لهذه المفاهيم .

وستظل ثورة يوليو موضوعاً للجدل وللخلاف فهي مازالت تمثل تياراً سياسياً وفكرياً ، ذلك أنها لم تكن

مجرد طريق للنمو غير الرأسمالي ، ولا مجرد طريق وسط بين المعسكرين وبين الأيدولوجيتين بل كانت مشروعا
لهيئة قومية مستقلة وبداية لمشروع قومي ومن هنا إصرارها على الاستقلال الوطني ورفض التبعية ومن هنا
أيضا المحاولات التي لم تنقطع لإجهاضها ووقف تطورها ولكن الدور التي غرستها في الأرض العربية ما زالت
تتبع وتعمل فعلا.



توقيع اتفاق القاهرة من اجل وقف نزيف الدم الفلسطيني



مع رعداء البحر



مع كامبزو



مع ياسر عرفات وقادة الثورة



في الهند



مع سر



رجل الأعمال محمد فرغل مع أحد رجال الأعمال بالاسكندرية

مع محمد فرغل أحد رجال الأعمال بالاسكندرية



مع سلطان وحيه



مع كوسيچن



في افتتاح المحطة البحرية ومعه اللواء عماد المذكور



مع سيد جبر

عبد الناصر... في قلوب الملايين

بقلم حسنين كروم

لم يحدث في التاريخ المعاصر ان تعرض زعيم الي حملات تشويه مستمرة كما تعرض الزعيم الراحل جمال عبد الناصر ، ولم يحدث في التاريخ - ايضا - ان زعيما هزم خصومه وهو في القبر كما حدث مع عبد الناصر ، خمسة عشر عاما مرت علي وفاته لم تتوقف فيها الحملات العاتية التي شاركت فيها قوي مختلفة تملك امكانات لا حدود لها لاقتلاع عبد الناصر من قلوب شعبه وتدمير سمعته كزعيم تاريخي ، ومع ذلك كانت شعبيته تزداد ، واصبح شبحه هائما في سماء المنطقة العربية كلها ، يخشي اعداؤه أن ينقض عليهم في صورة ناصر آخر يخرج من هنا أو هناك ، وتلك ليست معجزة عبد الناصر ، انها ببساطة الدرس الذي تلقنه الشعوب لمن يحتاجون للدروس ، وهي انها - أي الشعوب - تعرف قدر زعمائها الحقيقيين وتحفظ في قلوبها ووجدانها بالحببة والتقدير لهم ، وتعرف ايضا ان أخطائهم ليست مبررا لطمس اعمالهم العظيمة وجهادهم الوطني في سبيل شعوبهم .

أمريكا والحمله علي ناصر . .

روي لي أحد الدبلوماسيين العرب ، أن عبد الناصر قال للرئيس الجزائري الراحل بومدين ، خلال مؤتمر القمة العربي الذي عقد بالقاهرة في سبتمبر ١٩٧٠ والذي دعي اليه ، لوقف المذبحة التي كانت تجري في الأردن ضد الفدائيين الفلسطينيين قال ناصر لبومدين بأيام قليلة .
« إن أمريكا لن تغفر لي وستعمل علي إذلالي حيا أو ميتا »

والذي تابع الحمله علي عبد الناصر التي شنها اليمين المصري يدرك أن المرحوم ناصر كان يتنبأ بما سيحدث ، ولكن أعتقد أن خياله رحمه الله لم يكن ليجنح الي تصور أن يقوم بعض المصريين بهذه المهمة نيابة عن أمريكا ! .

ثورة يوليو .. والوفد

بقلم أحمد حمروش

ما أظن اني في حاجة للدفاع عن ثورة يوليو فان الانجازات التي تمت خلال سنواتها الماضية تتحدث عن نفسها .. ويكفي أن أنقل فقرة قالها لي فؤاد سراج الدين ودونتها في كتاب يحمل اسم (ثورة يوليو وعقل مصر) .

(في رأي أن هناك انجازين كبيرين لا يختلف الرأي حولهما هما :

١ - قرار العبور الذي اتخذته المرحوم الرئيس السادات في عام ١٩٧٣ وما ترتب علي هذا القرار من تحرير أرض سيناء وعودتها الي الوطن .

٢ - سياسة التصنيع التي بدأت منذ عام ١٩٥٦ وما ترتب علي هذه السياسة من اقامة كثير من الصناعات الهامة التي كانت البلاد في حاجة اليها وما حققته هذه السياسة لمصر من مزايا اقتصادية واجتماعية كثيرة . وهناك انجاز ثالث هام هو :

٣ - تغيير شكل المجتمع المصري .

وان كان لي علي ذلك كثير من الملاحظات لا محل للحديث عنها في هذا المجال) .

هكذا قال فؤاد سراج الدين .

اذن هو لا يري ثورة يوليو كلها سوادا وظلاما .

ملحوظة :

قال لي الأستاذ فؤاد سراج رئيس حزب الوفد الجديد « أنه يدين في ثورة يوليو نظامها الديكتاتوري الشمولي وإجراءاتها التعسفية ضد أفراد الشعب والتنكيل والزج به في السجون والمعتقلات ويشيد بأنجازاتها الاجتماعية »

إبراهيم العربي

الديمقراطية بين مروق الثورة وتمرد التصحيح

حوار مع عبدالناصر

بقلم خالد محمد خالد

ذات يوم عام ١٩٥٦ ، اتصل بي تليفونيا الأخ الكبير المرحوم فضيلة الاستاذ الشيخ أحمد حسن الباقوري قائلاً : ان الرئيس جمال عبد الناصر يريد أن يراك ، وقد قال لي : انني أريد أن ألتقي بك خالد كصديق . ولهذا فضلت أن استقبله في منزلي غدا الساعة

وفرحت بهذه الدعوة كثيرا . رغم نفوري الشديد من لقاء الحكام فرحت لأنه كان عندي كلام كثير عن الديمقراطية أريد أن أقوله للرئيس .. وعلي الرغم من أن هذا الكلام الذي أحمله في نفسي كان امتدادا لكلام كثير حملته الي القراء والي الرئيس الراحل معهم . مؤلفاتي ومقالاتي ، ألا انني توقعت أنه في مثل هذا اللقاء الخاص يمكن أن أضيف الي ما قلته في كتيبي شيئا جديدا ومفيدا ..

وقبل أن أتوجه بكم ومعكم الي ذلك اللقاء ، أود ان أخبركم أن عتقي مطوق بحميل لعبد الناصر لن أجحده ما حييت .

لن أجحده رغم اعتراضني علي الاسلوب الذي حكم به البلاد ، وللنتائج والكوارث التي أفضي اليها هذا الاسلوب .

ذلك ان « عبد الناصر » سخره الله لحمايتي ، منذ ظهر كتابي « الديمقراطية أبدا » في الشهور الاولي للثورة وحتى اليوم الذي لقي فيه ربه .. ولولا هذه « الحماية » لا سيما بعد الحوار الجريء الذي أجرته معه في اللجنة التحضيرية عام ١٩٦١ .. اقول : لولا هذه العملية لما كان أحد الا الله يعلم ما كنت سألقاه !!

وحرص « عبد الناصر » رحمه الله علي سلامي وسلامي كان نابعا من اعجابه واحترامه لفكري ولقلمي ، وإيمانه العميق بإخلاصي وبصدقني في كل ما كنت أواجه به الثورة من نقد وتمحيص .. وحين كان يسأل : لماذا يتركني أقول ما أشاء ، كان يجيب : ان « خالد » مخلص في نقده ثم انه غير موتور ..

بل علي الرغم من أنه في بدايات الثورة كان من أمانيه الكبار أن يراني بجانبه ، الا انه فيما بعد قال للشيخ الباقوري : انني صرت أفضل ان أقرأ لخالد « المعارض » علي أن أقرأ لخالد « المؤيد » .. ومعدرة اذا رأي بعض القراء في مقالي هذا ، ما يعتبرونه حديثا عن النفس .. وأمل ان يصدقوني اذا قلت : أن هذا غير مقصود بحال ، انني حين أتحدث عن الديمقراطية فلا مكان لنفسني في هذا الحديث . كل ما في الامر انني حين اكون امام وقائع ارتبطت بي وارتبطت بها ، فلا معني حينئذ لاستخدام الكلمات المبنية للمجهول .. !!

توهجت ظنوني بامل مسرف في أماكن اقناعه بفكري الديمقراطي ، رغم ما كان قد سبق ذلك من أحداث تمثل فيها اصرار الثورة علي اختيار « الدكتاتورية » نظاما للحكم .

ولا بد أن الخصى هنا بواعث هذا الامل الباسم والعريض ..

فأولا : كان هناك حرصه علي تتبع كتاباتي حتي قبل الثورة .

ولقد حدثني صديق له قديم ، انه كان يشتري من جيبه الخاص مئات النسخ من كتابي « مواطنون لا رعايا » الذي صدر عام ١٩٥١ ، ويقوم بتوزيعها علي الضباط الاحرار ..

وأما ثانيا : فحين صدر كتابي « الديمقراطية أبدا » بعد قيام الثورة طلب منه أن يصادر الكتاب . وكان يومها وزيرا للداخلية . فرفض مصادره !! ليس ذلك فحسب . بل انه في اول لقاء جماهيري كبير له . وكان ذلك في مؤتمر ضخم اقيم في مدينة المنصورة . راح يستشهد بالكثير من فقرات الكتاب .. منها مثلا « علي الاستمرار أن يحمل عصاه علي كاهله ويرحل . أو فليقاتل حتي الموت دفاعا عن وجوده وصلفه » ومنها « ان الأمة التي تسام علي حريتها ، توقع في نفس الوقت وثيقة عبوديتها » .

رفض اذن مصادرة الكتاب الذي كان صيحة عالية تزجر الثورة عن مواصلة السير علي طريق الدكتاتورية الوعر . ثم كان من أول القراء الذين اقتنوه وقرأوه واستوعبوه ..

وأما ثالثا . فحين كانوا يعدون لاصدار « جريدة الجمهورية » اتصل بي - تليفونيا - الرئيس الراحل أنور السادات رحمه الله ، وكان يومها « مشرفا » علي دار التحرير وجريدة الجمهورية ، ورغب في أن نلتقي بمكتبه في الجريدة .. والتقينا .. هو ، والاستاذ حسين فهمي ، الذي كان قد اختير رئيسا لتحرير الجريدة ، وأنا .. وأبلغني السادات بأن عبد الناصر حمله « رجاءه » لي أن أكتب في الجمهورية ، ولما هممت أن اعتذر .. ضحك الرئيس السادات وقال : اسمع هذه ليست رغبة « جمال » وحده ، انما هو « قرار » اتخذ مجلس قيادة الثورة بالاجماع .. !! وقبلت وأعددت فعلا المقال الاول . واعطيته للاستاذ حسين فهمي ، وعرضت المقالات المرشحة لاختيار واحدة منها يتوج العدد الاول من الجمهورية .

وكان رأي الرئيس الراحل السادات والاستاذ حسين فهمي أن يحمل العدد الاول مقالا لاستاذ لنا كبير .. أستاذ جيلين ، لا جيل واحد . وطلب الرئيس الراحل - عبد الناصر - ان يطلع علي هذه المقالات . ثم أمر فور اطلاعه ان يحمل العدد الاول مقالي . وكان عنوانه « لكي تربح الثورة ، لا خطوة الي الوراء » .

هذا - اذن - رجل يعشق كلماتي وكتاباتي . وانا منذ شبابي الباكر أغني للديمقراطية وأقرع أجراسها . افلا يعطيني ذلك كله الحق في ان احتوي ، بل في أن يحتويني امل عريض ومسرف في أن ينتفع بكلماتي وبإيماني ؟ !

واما رابعا : ففي عام ٥٤ ، أو ٥٥ ، لست أذكر تماما . جمعتني صدفة كريمة بأول لقاء مع الصديق العظيم الاستاذ « خالد محيي الدين » .

و « خالد محيي الدين » رجل يستحق الحب والاحترام . انني احترم فيه صدقه واستقامة ضميره وصفاء روحه . احترم فيه ذلك الشباب الذي حين سقطت كل سلطات الدولة وسلطانها في حجر قادة الثورة وكان « خالد » في مقدمتهم . ورأي نفسه بين خيارين - اقتناعه ، أو طموحه ، قذف بطموحه وراء ظهره ، وعانق اقتناعه في ولاء نادر وباهر وعظيم .

أقول : جمعتني صدفة طيبة به ، وكنت رابع أربعة شهدوا هذا اللقاء .. وتحدثنا ، وحملنا شجون

الحديث الي هنا وهناك .

كانت القطيعة بين خالد وعبد الناصر في ذلك الحين قد تجاوزت ذروتها .. وفي لقائي هذا معه فاجأته بسؤال - قلت له : ان جمال عبد الناصر بعد الثورة قد بدأنا نعرفه ، وسنعرفه أكثر مع الايام ، لكن « عبد الناصر » قبل الثورة ماذا كان ..؟؟ لقد كنت صديقه الحميم ، فهل تلخصه لي في كلمات .. ؟ وأجاب « خالد محي الدين » وهو في أوج قطيعته ونفوره من عبد الناصر قائلاً : « كان شابا يعيش في مثالياته » .. !! وسرحت خواطري اثر سماعي هذه الشهادة ، ثم عادت لتهمس في روعي أن انقاذ عبد الناصر من أن يقع في خطأ الدكتاتورية هو واجبنا .. وعلينا أن نحمل أملا وثيقا وعميقا في ارجاع هذا الرجل الي مثالياته ..

وهذا الامل الذي سقت لكم بعض بواعثه وهوائفه ومبرراته ، ذهبت في صحبة أخي الشيخ الباقوري للقاء الرئيس ..

استقبلنا - رحمه الله - في حجرة مكتبه محييا في حفاوة وود ، واستغرق اللقاء ساعتين ونصف الساعة ، لم تضع منها دقيقة واحدة في غير الحديث عن الديمقراطية .. !!

كنت قبل هذا اللقاء قد كتبت مقالا أنقد فيه دستور ١٩٥٦ ، وكان أول دستور تقوم الثورة بأعداده ، وكان قد تم نشره قبل كتابه مقالي عنه بأسبوع كان الدستور يتضمن الاعلان لأول مرة عن قيام « الاتحاد القومي » .. وكنت قد رفضت في مقالي فكرة هذا التنظيم ، واعتبرته ممثلا للنظام « الحزب الواحد » .. وذهبت بالمقال الي جريدة الجمهورية التي كنت قد انقطعت عن الكتابة فيها من زمن بعيد ، واعطيت المقال للمرحوم « السادات » وكان لا يزال مشرفا عليها - وفي الصباح كان قراء الجمهورية يطالعون المقال ويعجبون !!

بدأ الرئيس الراحل حديثه قائلاً : لقد قرأت مقالك عن الدستور ، وعن الحزب الواحد .. وعلي فكرة ، هل حذف منه شيء؟؟ انني حين حدثني الاخ انور بالتليفون عن المقال طلبت منه ان يقرأه علي .. وكان يقترح حذف بعض العبارات فطلبت بعد سماعي له ان ينشره دون حذف كلمة واحدة منه .. !! قلت : وهذا هو الذي حدث فعلا يا سيادة الرئيس ، وشكرا جزيلا لك .

ثم راح يقص باسهاب خلافة مع اعضاء مجلس قيادة الثورة حين اجتمعوا ليتدارسوا نوع الحكم الذي سيحكمون به البلاد .. قال : انهم أجمعوا علي اختيار الدكتاتورية - علي الاقل لفترة انتقال قد تقصر وقد تطول - وتمسكت أنا بالديمقراطية وتعددت الاجتماعات والمناقشات .. وأمام اصرارهم ، كتبت استقالتي من مجلس القيادة وأرسلتها اليهم ولزمت بيتي .. ثم فوجئت بهم يزوروني جميعا ، وظننت لأول وهلة أنهم غيروا رأيهم .. واذا بهم يفاجئونني بهذا السؤال :

ألست تؤمن بالديمقراطية ؟ قلت : طبعا .. قالوا :

ألست الديمقراطية هي حكم الاغلبية ؟ قلت : طبعا ..

قالوا : انك لست أمام أغلبية فحسب ، بل امام اجماع ، فلماذا لا تحترمه ؟ ا قلت : انني احترمه . ولكن لما كنت غير مقتنع به ، فأني انسحب ، حتي لا اتحمل مسئوليته ، وأمضوا اتم في طريقكم ..

ولست أدري لماذا انتابني احساس ضاغط وانا اصغي لحديثه ، أن هذا الموقف ، وهذه الاستقالة كانا مناورة ذكية أعدها - عبد الناصر - !! .

وانتهي من سرد تفاصيل هذه الواقعة الي انه اقتنع بأن بقاءه يشكل ضمانا للديمقراطية بينما اعتزاله لن يحقق هذا الضمان .. فاسترد استقالته وبقي .

وانتقل الي نقطة اخري من الحديث فقال : انت تعلم ان الثورة قامت لتتقذ مصر من فساد كبير ، وانت نفسك تحدثت عن هذا الفساد في كتبك وفي مقالاتك بمجلة « روز اليوسف » - هل نسيت ؟؟ وأجبت مبتسما : لم أنس يا سيادة الرئيس . ولكن اذا نحينا جانبا الفساد الالامحدود والذي كان يمثله ويفرزه النظام الملكي والذي كان الشعب كله يرفضه ويقاومه بقوة - تبقي بعد ذلك « الالخطاء » التي كنت مع غيري من الكتاب نتقدها ونقاومها بأقلامنا ، لكن - بالنسبة لي علي الأقل - لم يكن شعبي لهذه الالخطاء يعني أيه ادانة للديمقراطية بسببها ..

قال : وهل انت راض عن الديمقراطية التي كانوا يحكمون بها مصر قبل الثورة .. ؟
قال : اذا اذنت لي ، فانا راض عنها كل الرضا ، مع اعترافي بوجود الالخطاء التي شابت تطبيقها . ولعل سيادتك تذكر أن كتابي « الديمقراطية أبدا » الذي رفضت مصادرته قد جعلت شعاره المسطور علي غلافه « ان أفضل علاج لالخطاء الديمقراطية ، هو المزيد من الديمقراطية » .

وهنا رأيت ضوء الفرع يغمر أساريه ، وقال وهو يضحك وكلتا عينيه علي الاستاذ الباقوري : ومن اخبرك برفضي مصادرته .. ؟! وكان فضيلة الشيخ الباقوري هو الذي أخبرني فعلا بموقفه ذاك من الكتاب ..
واستأنف الرئيس الراحل حديثه قائلا : علي كل حال فإن الثورة قد قامت لترد للشعب حقوقه . وكان مكانك الطبيعي في الدفاع عنها - لكنك من أول يوم وقفت تعارضها ، وانا أسأل : اذا لم تدافع أنت عنها فمن يدافع .. ؟ فلان .. وذكر اسما كبيرا ..

وأجبت قائلا : : أما « فلان » هذا ، فهو في رأيي وطني ومخلص ، وهو بوطنيته وبأخلاصه قادر علي هذا الدفاع ، لا سيما وهو يتمتع بقدر هائل من الذكاء والقدرة علي الاقناع ..
أما عن موقعي من الثورة ، فأنا لا أنكر أبدا أنك واخوانك الثوار قد حررتم ظهور أباثنا ، ولقد صنعت لمصر كثيرا ، وان شاء الله ستصنع لها أكثر . غير أن خير ما تسديه لتاريخك الشخصي ولأمتك ، ان تجعل من مصر « اثينا أخري » ..

وهنا قاطعني ضاحكا : « يا اخ خالد أيام اثينا لم تكن هناك قنابل ذرية » .. وفهمت لحظتها أنه يشير الي التغيرات الهائلة التي طرأت علي المجتمع الدولي ، فانتهزت هذه الفرصة السانحة : وقلت : ياسيادة الرئيس : انه لن ينقذ العالم من القنابل الذرية ولا مما تفرضه من مواصفات واطار سوي الديمقراطية ، ان الديمقراطية لغة الشعوب جميعا وسفينة نجاتها الوحيدة .. ثم انني أعتقد أن الولاء للثورة يحتم الولاء للديمقراطية .. فالديمقراطية هي وحدها القادرة علي حماية مكاسب الثورة .. وفي غيابها يكون الخوف من ضياع هذه المكاسب واردا وكبيرا ..

وهنا جاءت المفاجأة ، لا أقول المذهلة بل « الداهلة » فقد أحسست أن الكلمات التي قالها قد غشيها من الدهول ماتعشي سامعيها !!

وقال - وكأني أسمع الان رنين كلماته وتصميمها : « طيب .. واحنا مستعجلين علي أيه .. احنا قاعدين في الحكم عشرين سنة « !! » ولما الثورة تثبت أقدامها وتنتهي من أعدائها نبقى نعمل الديمقراطية الي أنت عاوزها ..

احنا قاعدين في الحكم عشرين سنة ١٩٩٠! ولا أذكر ماذا قال بعد هذا فلم يكن سمعي معه .. اذ رحلت مع خواطري المبهورة والمأخوذة أتساءل : مع أية قوة أخذ « عبد الناصر » العهد علي

المكث في الحكم عشرين سنة .

كانت كلماته تلك التي قالها في هدوء عجيب ، وفي ثقة مفرطة تمثل جرأة خارقة لأحلامه ، كما تمثل بصيرة نافذة لأهلامه .. فقد لبث في الحكم فعلا عشرين عاما الا عامين .. اذا اعتبرنا بداية حكمه منذ قيام الثورة وهو اعتبار صحيح ، لأنه منذ اليوم الاول للثورة كان الحاكم الحقيقي للبلاد .. !!

هذا كان جوهر الحوار الذي دار بيننا في لقاء استغرق كما قلت ساعتين ونصف الساعة ، وقبل انتهاء اللقاء بحوالي خمس عشرة دقيقة دخل المرحوم المشير عبد الحكيم عامر ، وجلس مستمعا ومنصتا . وحين أردنا الاستأذان في الانصراف - الشيخ الباقوري وأنا - قال عبد الناصر وهو ينظر الي ساعته : احنا ماشين سوا ، وعلي فكرة أنا وعبد الحكيم رايحين سينا ، تيجوا معنا ..؟

وشكرناه ، وودعنا حتي المكان الذي كانت تنتظره فيه سيارته .

وفي طريق عودتنا سألني فضيلة الشيخ الباقوري : ما رأيك فيما رأيت وفيما سمعت ؟؟

واجبته : هذا رجل ليس في داخله عوج ، علي الاقل من خلال صدقه مع نفسه .. لقد اختار طريقه ..

ولله الأمر من قبل ومن بعد .. !!

ولا أذكر أن النوم اغمض لي جفنا طوال تلك الليلة - لقد استلقيت علي ظهري في فراشي ، وراحت عيناى تحمقان في فضاء الغرفة وسقفها ، وأنا استعيد كل خلجة أرتسمت علي وجهه ، وكل كلمة انفرجت عنها شفتاه ، وأسلمت نفسي طويلا للذهول الذي ناداه استعادي لعبارته الحاسمة والحازمة .. المستعيلة والمستيقنة .. « احنا مستعجلين علي ايه ؟ احنا قاعدين في الحكم عشرين سنة » !!

وحين ترامي الي سمعي صوت مؤذن الفجر وهو ينادي : الله أكبر ، الله أكبر ، كان مستقبل الثورة والامة ، وعبد الناصر نفسه ، ثم للديمقراطية من قبل ومن بعد ، قد انداح أمامي علي طريق مضاء ... لقد حسمت تلك العبارة ظنونا كثيرة كانت تملأ روعي ، ظنونا كان أكثرها يشوبه رجاء وأمل ، بل قولوا : انه « أمل » كانت تشوبه بعض الظنون !!

ان مما أفاء الله علي من نعمه ، نعمة التفاؤل .. وشعاري دائما الذي أذكر به نفسي هو ذا : « غدا ، تغرد العصافير » ! ولو حدث وطاف بي طائف من اليأس فأن هذا الشعار وارتباطي به لا يزولان - كل الذي يحدث تغير طفيف في العبارة فتصير « بعد غد ، تغرد العصافير » .. !! أي أنني مع تغريدها علي موعد لا تخلفه ، والمسألة لا تعدو أن تكون مسألة توقيت .. غدا .. اذا سارت الامور رخاء .. وبعد غد .. اذا تلكأت في الطريق .. !!

وتكاد مواقف التشاؤم واليأس تكون محدودة ومعدودة في حياتي ..

لقد اخذتكم معي الي هذا المنحني من الحديث لاخبركم أن غاشية من غواشي التشاؤم قد أحكمت قبضتها علي في تلك الليلة بعد مغادرتي دار الرئيس !!

ان الرجال الذين قرروا البقاء في الحكم عشرين عاما ، قد اختاروا في نفس الوقت الوسيلة التي ستمكنهم من هذا البقاء ، وهي لن تكون « الديمقراطية » بحال .. لأن « الديمقراطية » لا تدلل الحكام الي هذا المدي البعيد ، وهي في مجالها المتجدد دوما تمنح أبطالها حق اعتلاء المسرح في توقيت محسوب ، ولوقت معلوم .. ان « تشرشل » الذي ربح لبلاده أشقي الحروب ، والذي كان المعلقون السياسيون الكبار يقولون بعد انتهاء الحرب العالمية الثانية : ان الحلفاء ربحوا الحرب بثلاثة - العتاد الامريكي .. والجندي الروسي .. وتشرشل .. !

هذا العبقرى الذى قلما تلد الارحام مثله ، أعطاه الشعب البريطانى ظهره فسقط وحزبه معه فى الانتخابات التالية للحرب - ولم يكن سقوطه فيها انتقاصا لقدرة ، ولا نسيانا لدوره ، ولا غمطا لعظمته . انما رأى شعبه الذكى الذى احسنت الديمقراطية تربيته وتوعيته ان حزب العمال أقدر من حزب المحافظين على مواجهة مشكلات السلام العريضة المعقدة فاختره ليحكم بريطانيا ، مانحا تشرشل - فى احترام كبير - أجازة مفتوحة !!..

ومثل هذا حدث من الشعب الفرنسى لحرر فرنسا الجليل والعظيم « ديجول » .. وفى كل بلاد العالم الديمقراطى ، تحرك الديمقراطية رجالها وزعماءها من خلال حركتها الذكية المجدة والمتجددة بباعث من إيمانها أن البقاء للأصلح ، وأنه لا يصح إلا الصحيح .. !!
من أجل ذلك كله ، أدركت البعد الحقيقى لكلمة « عبد الناصر » - احنا قاعدين عشرين سنة - وأدركت الوسائل التى سيعتمد عليها فى تحقيق ذلك .. !!
وقلت لنفسى : لا بأس ، فبعد غد - لا غدا - تغرد العصافير .. !!

* * *

تري لماذا نكص على عقبيه هذا الشاب الذى كان يعيش فى مثالياته كما وصفه - فى صدق - خالد محي الدين ؟!

وكيف اختفى من حياته الرجل الذى استقال من قيادة الثورة تعصبا للديمقراطية .. ؟!
والى أى مدى كان انعكاس يقينه بأنه سيحكم مصر عشرين سنة .. على سلوكه السياسى ؟؟
لقد كان يردد كثيرا بين خاصته هذه العبارة : « انى أوثر ان أكون زعيما « مهيبا » على أن أكون زعيما محبوبا » .. !!

وفى سؤال أخير : ماذا خسر عبد الناصر ، وماذا خسرنآ معه ؟
ان تمحيص الإجابة عن هذه الاسئلة هو أصدق درس وأعظم عبرة لكل من يريد أن يتذكر أو ينحشى ..





في الطرد



مع تیتو واندیرا غاندی



علی قبر غاندی



مع شواين لای



مع رئیس المانيا الشرقية السابق



مع كوسجیل



مع فحطال الشعي



باقة ورد باكستانية



الرئيس في مؤتمر القمة الافريقي

ثورة ٢٣ يوليو بين أنصارها المتخاذلين في الدفاع عنها وأعدائها الباذلين كل الجهود للقضاء على كل منجزاتها .

بقلم : صبرى أبو المجد

ما من احد تجلس اليه أو يجلس اليك الا ويبدأ حديثه بالشكوى المرة والمرة ، الشكوى من كل شيء ، ومن كل شخص ، الشكوى من حمى ارتفاع الاسعار .. من ازمة الاسكان ، من نحن المواصلات والامتحانات ، وكوارث هبوط مستوى الاخلاق ، كل شخص يشكو من كل ما حوله فيما عداه هو ، كل الناس ، غير منضبطين وغير منتجين وغير صادقين الا هو .. وأصبح من العسير للغاية أن نجد مواطنا واحدا يقول كلمة طيبة في واحد غيره هو ، وأن يمدح شخصا اخر غيره هو ، اجماع او شبه اجماع على أن أحوالنا العامة أصبحت لا تسر احدا ، اجماع او شبه اجماع على أن مستوى الاداء قد انخفض بشكل خطير وان الادارة في الحكومة وفي المؤسسات دون المستوى المطلوب بكثير ثم ان هناك اجماعا او شبه اجماع على أن الفساد في كثير من المرافق العامة وفي بعض الجهات التي يفترض فيها الالتزام بالاخلاق السوية قد أصبح الاصل ، وأصبح الصلاح والاستقامة والعمل لما فيه خير المجموع ، الاستثناء ، بالاضافة الى كثرة الشكوى من أن كثيرا من المواطنين المستقيمين الشرفاء القانعين بكسب قوتهم من عرق جبينهم يجدون الكثير والكثير من العراقيل والمعوقات بينما اولئك الذين يزدادون ثراء من الكسب غير المشروع يجدون امامهم فرص للسرقة والتليب كثيرة ووفيرة .

وما من أحد تجلس اليه أو يجلس اليك الا وتسمع منه ما يؤكد حرصه الشديد على ضرورة استقامة الامور ، والضرب بشدة على ايدي الراشين والمرتشين والانتهازين والوصوليين ، وهز الاجهزة الادارية والاقتصادية والاجتماعية والفنية والسياسية هذا عنيما يضمن تساقط العناصر السيئة وتنامى عناصر الخير ، والاصلاح ، لقد أصبحت كثرة الشكوى ظاهرة عامة ، هامة وخطيرة بحيث أصبحت تشكل تيارا قويا عنيما لو اتحدت كلمته ، وقويت ارادته وخلصت النيات فيه لتحقيق وبسرعة الاصلاح ولقضي وبسرعة ايضا على مكامن الفساد ، ولاصبح - وبسهولة ايضا ، وأيضا - من السهل تحقيق حد ادنى من العدالة الاجتماعية التي لا تحقد على من يكسب الملايين او البلايين بوجه حق والتي تضمن للجميع ، في رحاب القانون والاخلاق السوية ، حياة حرة ، كريمة تليق بكل مواطن كرم .

واقصي ما في موضوع ، كثرة ترداد الشكوى ، أن البعض بحسن نية او بسوء نية يرجع اسباب الشكوى الى ما حدث من تطورات في الثلاثين عاما الاخيرة ، بل ان بعض الشاكين ، والمتذمرين ليجعل من ثورة يوليو ١٩٥٢ شناعة كل الاخطاء والخطايا والكوارث ، والمصائب التي وقعت في العقود الثلاثة الاخيرة وكأنما كان الحال قبل ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ أفضل حال .

وما يقوله هؤلاء الشاكون والمذمرون كلمة حق أريد بها باطل كما ان مثل هذه الادعاءات التي لا تستند الى حق او منطق ، نجد لدينا مئات الادلة ، والبراهين ، على كذبها وبعدها عن الحق والحقيقة والذي اقله باستمرار حتي أصبحت امله لكثرة ما رددته واعدت ترديده ان الحياة لم تكن قبل ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ كما يصورها هذا البعض ، الذين كانوا يعيشون على ارض مصر وينعمون بخيراتها لم يكونوا سوى قلة من البشر لا يزيدون على نصف في المائة من تعداد الشعب بينما البقية الباقية ٩٩,٥٪ من الشعب تعاني قسوة الحياة وعنفها ، وما اكثر ما قلت ان الذين كانوا ينعمون بأطياب الحياة في مصر قبل ثورة ١٩٥٢ لم يكونوا ، الا فئة الامراء ، والنبلاء والباشوات والبكوات من الاقطاعيين والرأسماليين الذين نمت ثرواتهم وتضخمت اموالهم في ظل الاحتلال البريطاني ، الفلاحون المصريون ، الاجراء ، وكانوا يمثلون ٩٥٪ من مجموع الفلاحين المصريين كانوا اشبه بالرقيق في العصور الوسطى ، لا يستطيع احدهم - الا فيما ندر وفي ظروف استثنائية محدودة ومحددة للغاية - ان يدخل المدرسة الابتدائية او الثانوية او الجامعة .

كل جهود هؤلاء لغيرهم ، لسادتهم ملاك الارض . اقصي ما يطمع فيه الواحد منهم ان يرتدى كل عام جلبابا واحدا ، أو يحصل على قوته وقوت اولاده من الاذرة .. اذا مرض احدهم لا يجد امامه الا حلاق الصحة اجهل الناس بالطب .. اذا حاول احدهم الهرب من قريته التي عاش فيها رده البوليس بقوة السلاح لانه مكبل بالديون التي نزلت به عن طريق بصماته ، على عقود الايجار ، البيضاء ، التي لا يعرف محتواها ، وكذلك كان عمال مصر ، يتم استغلالهم ، واذلالهم بابشع الطرق واشنعها ، وافطعها : كثير منهم كان يموت بالسل ، لانه لا يجد ما يقتات به ، عمال التراحيل الذين كان يقذف بهم في البراري في ايام البرد الشديد لقاء قروش معدودة ينالونها اذا ما عادوا وقلما كانوا يعودون ، اصدق دليل على ما كان يقاسيه ، عمال مصر . وكانت الحياة السياسية في مصر قبل ثورة ٢٣ يوليو سيئة للغاية غالبية السياسيين تأتمر بأمر المندوب السامي البريطاني .

كانت الحياة السياسية قبل ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ مليئة بالفساد ، والافساد والكتاب الأسود الذي الفه مكرم عبيد باشا سكرتير عام الوفد المصري لم يكن يمثل الا نقطة في بحر مما كان يجري في مصر من فساد . الاحزاب السياسية التي قبلت الحكم او بمعنى ادق التي كانت تتسابق للوصول الى الحكم في ظل الاحتلال البريطاني ، كانت أشبه ما تكون بالثيران ، التي « تعلق » في السواقي : كل ثور له وقته ، ودوره المحدد له ، يجيئون به الى الحكم ليمتصوه ثم يعيدوه الى المعارضة لفترة قد تطول او تقصر ثم يجيئون به الى الحكم مرة اخرى وهكذا يجري دولاب الحكم ، كما تجري الدورات الزراعية في الريف : القمح وراءه القطن ، فالذرة فالبرسيم الى آخر الدورات الزراعية المعروفة في ريف مصر ، حتي صحافة ما قبل الثورة ، كان الجزء الاكبر منها في خدمة الاحزاب او في خدمة بعض الافراد ، ليس للصحفي حرية ما ، وانما الحرية كل الحرية للحزب مالك الصحيفة أو للصحفي مالك الصحيفة ثم كان ان وجدت صحافة الاثارة التي حاولت تفرغ كل المضامين السياسية والاجتماعية التي امن بها الشعب من كل محتوى جاد ، لتبقى الصحافة صحافة اثارة وتجارة ودعاية ، لبعض الدول الاجنبية لا اكثر ولا اقل .

وليس معني ذلك انه لم يكن بمصر قبل ثورة ١٩٥٢ تيار وطني ، يضع اصحابه ورجاله مصلحة مصر فوق كل اعتبار ، يضحون بكل ما يملكون من اجل تحرير مصر من الاستعمار والاستغلال والاقطاع . ليس معني ذلك ابدا ان لم يكن هناك صحفيون ذوو مبدأ يدخلون السجون والمعتقلات دفاعا عن

مبدئهم ، ليس معني ذلك أبدا انه لم تكن هناك قوى وطنية داخل كل الاحزاب المصرية تثور ضد خنوع قياداتها لما اكثر ما كان بمصر من العناصر الوطنية القوية الشجاعة الباسلة التي ضربت أروع الامثلة في التضحية وفي الفداء .

كل ما في الامر ان قلة من السياسيين الاقطاعيين ، واصحاب رموس الاموال الاجنبية سارت في فلك الاستعمار والاستغلال ووقفت كل جهودها وأمكاناتها في سبيل اعاقه المد الشعبي وفي سبيل تبديد الطاقة الوطنية للخلافة وكان هؤلاء هم أسس كل فساد وفساد في مصر ما قبل الثورة ، اما الاصل ، اما القوة الرئيسية للشعب اما جماهير هذه الامة فقد ظلت طوال تلك السنين تعمل ولا تجد تحت ايديها ثمرة عملها ، تعطى ولا تأخذ .

وليس صحيحا ابدا ان ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ قد بدأت في فجر الثالث والعشرين من يوليو ١٩٥٢ وانما كانت قد بدأت قبل ذلك بسنوات بدأها جيل الاربعينات بصموده ، وتضحياته ، بايمانه ، واصراره وما كان ٢٣ يوليو ١٩٥٢ الا تتويجا لثورة الشعب قبل هذا اليوم التاريخي المشهود .
ومن المضحك الا يزال من بيننا حتي اليوم من يطلق على تلك الثورة ، لفظ انقلاب ، او حركة بل ان بعضا منا يستغرب ان نحتفل بها وقد فعلت ، كذا ، وكذا .

ومن المحزن ان حزبا سياسيا شرعيا قائما يعادى مبادئ تلك الثورة رغم مجافاة ذلك للدستور بل ولبرنامجها الذي تقدم به الى لجنة الاحزاب ، هذا الحزب الذي تآكل قبل ثورة ١٩٥٢ والذي خرجت على قياداته طلائع شبابه الوطني لتشارك في التمهيد لثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، وتحت عباءة هذا الحزب وبأموال هذا الحزب وبشرعية هذا الحزب تعمل تيارات كثيرة متعددة للعودة بنا الى الوراء .

ومن المحزن والمضحك ، في نفس الوقت ، انه في الوقت الذي يعمل فيه خصوم ثورة ٢٣ يوليو واعدائها لمحاولة الانقضاض على منجزات ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ وسلب العمال والفلاحين حقوقهم ومكاسبهم وارضيتهم ، وينفقون في هذا السبيل بسخاء ما بعده من سخاء ، نجد أولئك الذين يقولون عن انفسهم انهم جيل ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، ابناء ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، لا هم لهم ، الا الهجوم على السادات وعصر السادات وانجازات السادات هذا بالرغم من ان السادات قد ذهب لربه ، تاركا التاريخ يقول فيه كلمته ، وانصار ثورة ٢٣ يوليو بحق - متخاذلون في الدفاع عنها ، في رد الهجمة الشرسة عليها وتلك هي المأساة الوطنية الحقيقية التي يعيشها الشارع السياسي المصري .

ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ بكل انجازاتها التاريخية باقية ، لن يستطيع احد مها اوتي من قوة ومن مال ومن نفوذ اجنبي عربي ، او غير عربي ان ينال منها ولا من انجازاتها .. ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ، باقية في ضمير ووجدان هذا الشعب ، الذي لن يتواني ابدا عن خوض اعنف المعارك دفاعا عنها ، وعن منجزاتها وما ان اقوله وما اريد قوله بصراحة :

ان القوى التي تعادى ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ ليست بهزيلة وليست بضعيفة كما انها تكسب كل يوم بالمال والوقت ، وخلق الساحة من خصومها تكسب اراضي جديدة فهل يفيق انصار ثورة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ انصارها بحق ، هل يوحدون كلمتهم ازاء هذا الخطر المحدق بالثورة وانجازاتها هذا ما نأمله ، وما نلح عليه ؟
وهذا ما نرجوه من الحزب الوطني الديمقراطي الذي يجب عليه ان يواجه معركة التحدي والتصدي تلك

بكل ما يملك من قوة ذلك لاسيما بالنسبة له . معركة الحياة والوحد فهل نخوض الحرب تلك المعركة موحد
الكلمة محدد الاهداف ؟ هذا ما نأمله ، بل وما نلح عليه .



مع الدكتور حاتم مؤسس التليفزيون المصري

قضايا العروبة و عبد الناصر

بقلم : د . محمد أنيس

في ملتي واعتقادي انه سوف تمر أجيال ليست بالقليلة على مصر والعالم العربي حتي يستطيع مثقفوا العرب ان يكتبوا بموضوعية خالية تقريبا من العاطفة - حول تقييم دور عبد الناصر ازاء قضايا العروبة . وقد يكون مرد ذلك إلى اننا لازلنا نعيش في العالم العربي حتي اليوم مزيدا من السقوط في كافة الاتجاهات فرض علينا ان تكون احكامنا مشحونة بالعواطف مع تجربة عبد الناصر .

فاذا كان العرب يعمرون بأزمة البقاء ، فالكثير منا يحمل عبد الناصر المسؤولية ، والكثير منا ايضا يحاول ان يرفع المسؤولية عن الرجل ، حتي في اكثر القضايا التي لعب فيها عبد الناصر دوره الايجابي واقصد القضايا العربية ..

رغم هذا التحفظ المبدي ، فقد يكون من المفيد أن نتبع في ذكر الرجل نقطة ترتبط بقضية العروبة ، وهي نشأه وتبلور مسئولية مصر ازاء العالم العربي كما رآها عبد الناصر .

ومن الانصاف ان نوافق مع نظرية الدكتور جمال حمدان التي تدور حول عبقرية المكان في كتابة « شخصية مصر » ، فهو يرى بنظرة العالم ان مصر ، طوال تاريخها منذ القدم ، كانت مفتاح المنطقة التي اصطلح تسميتها مؤخرا « الشرق الاوسط » .

ومثل هذه الحقيقة لا تحتاج الى كثير من الدلائل التاريخية . فإذا قلت ان سقوط مصر أو نهضتها يعكس نفسه على الفور على المنطقة ، فلن تكون بعيدا عن الصحة ، وإذا سمعت من مؤرخي العصور الوسطى الصليبية في أعقاب تجربة طويلة للاستيلاء على أماكنهم المقدسة في فلسطين توصلوا الى نظرية قوامها انه طالما ان مصر نشطة فلا أمل في الاستيلاء على جزء من بلاد الشام .. وأنه لا بدون ضرب مصر ، وان نتاج هذه النظرية كانت حملة لويس التاسع ملك فرنسا على مصر نفسها .. فلا تعجب .

وان تسمع من مؤرخي التاريخ الحديث ، ان الاستعمار الاوربي رأى ضرورة تصفية محمد علي كشرط اساسي لوضع يده على المنطقة .. أو تسمع منهم ثورة العشرين في العراق قامت متأثرة الى حد بعيد بثورة ١٩١٩ في مصر .. فتق انه ليس هناك مبالغة في ذلك .. اذا لم يعد مجال للشك حول حقيقة ثابتة .. ان مصر مفتاح المنطقة ولا نعرف دليلا يكذب مثل هذا الادعاء ..

ولكن يبق سؤال هام : ما هي طبيعة العلاقة التي تربط مصر بالمنطقة ؟

ومن المحتمل ان تكون الاجابة على هذا السؤال اجابة ايضا لموضوعنا الرئيسي وهو نشأة اهتمام عبد الناصر بالعروبة أو القومية العربية

وفي الكليات العسكرية وكليات أركان الحرب المصرية ، اهتم الاساتذة والطلبة كثيرا بعد الحرب العالمية

الثانية بتغيير « الاستراتيجية » وخرج الكثير من الابحاث الامريكية تؤكد على ان لمنطقة الشرق الاوسط أهمية استراتيجية خاصة ..

وفي رأيي ان هذه المصلحة الاستراتيجية هي التي ربطت مصر بالمنطقة . وربما تفسر الحقيقة بداية اهتمام عبد الناصر بقضايا شعوب هذه المنطقة .. وهنا يصبح ما ذكره عبد الناصر لصحفي البريطاني ديزمونت ستوارت ، في حديث معه في ابريل ١٩٥٥ ، حين قال :

تبلورت في ذهني فكرة القومية العربية كمذهب سياسي عندما كنا ندرس في كلية اركان الحرب المشكلات الاستراتيجية الخاصة بمنطقة الشرق الاوسط .

أمر له دلالة البالغة في هذا الصدد (احمد حمروش - عبد الناصر والعرب ص ٢٢ ، ٢٣)

ولم يكن عبد الناصر بطبيعة الحال أول من ادرك الاهمية القصوى لوحدة المنطقة في تاريخنا الحديث على الاقل . فالمؤرخ الانجليزى دوديل في كتابه « محمد علي .. مؤسس مصر الحديثة » يتحدث بأسهاب عن اهداف محمد علي - وابنه ابراهيم بصفة خاصة - لتحقيق وحدة المنطقة واهمية هذا التحقيق ابان فتوحاتها ببلاد الشام في الثلاثينات في القرن التاسع عشر .

ويذهب الامر الى ابعد من ذلك حينما تقرأ تصريحات ابراهيم باشا بالذات الى القناصل الاجانب تدور حول ايمانه بعروبه واثمائه شخصيا الى العرب وادراكه لاهمية قيام وحدة عربية في المنطقة .. وفي تقديرى انه لا محمد علي ، ولا ابراهيم ، كان يعرف معنى القومية ، والمسألة لا تعدو انها ادركا دون شك الاهمية الاستراتيجية لقيام وحدة سياسية كبرى بقيادة مصر في المنطقة ..

بعد سقوط محمد علي ومشروعاته التوسعية في المنطقة العربية يتجه اهتمامه واهتمام حلفائه (اسماعيل باشا بالذات) الى السودان وافريقيا . ومرة اخرى لم يكن الدافع في هذا الاتجاه قوميا بالمعنى الصحيح بل استراتيجيا وتظل قضية تبعية السودان لمصر محورا رئيسيا من محاور الحركة الوطنية المصرية .

ومنذ ظهور الحركة الوطنية المصرية الحديثة بشكل كامل ، وهي تدور حول ثلاثة محاور ..

الجلء البريطاني عن مصر - ممارسة الحياة الديمقراطية (الدستور) أى ان يحكم الشعب المصرى نفسه بنفسه ، وهي نقطة ليست بعيدة عن الجلاء أو الاستقلال كما تصور الزميل الاستاذ طارق البشرى في مقاله في مجلة الهلال (الهلال اغسطس ١٩٨٤) ثم يأتي المحور الأخير وهو وحدة السودان مع مصر ..

ومن المعروف بين السياسيين ، ان موضوع السودان أو علاقة مصر بالسودان كانت دائما الصخرة التي تتحطم عليها المفاوضات المصرية البريطانية - وفي اعتقادى ان مرد ذلك الى ضعف المنطق المصرى في هذا الصدد - لماذا لا ينخير الشعب السوداني حول مصيره ؟ وانتم المصريون الذين جئتم تطلبون الاستقلال باعتباره حقا طبيعيا لكافة الشعوب .. هل نسيتم ان من العدالة ان يكون هذا الحق الطبيعى ايضا للشعب السوداني رغم كافة الروابط الودية التي تربطكم بالسودان ..

وفي الفترة بين ١٩١٩ - ١٩٥٢ كانت المشاعر الوطنية المصرية تتجه نحو السودان ولا بأس في ذلك ابدا فهو مطلوب لاكثر من اعتبار .. ولكن سؤالا يدور حول هذا الموضوع : الا يمكن ان تبقى ، هذه العواطف الجامحة نحو السودان مستقلا عن مصر كدولة ؟

اقول ذلك لاعتقادى ان عبد الناصر قد وصل الى الحقيقة فأندفع بجراً في عام ١٩٥٣ لحل القضية ، وقع بالفعل اتفاقية السودان ، وحين فرغ من قضية الجلاء في العام التالى ١٩٥٤ بدأ يتجه تفكيره نحو عدة

اتجاهات وفي مقدمتها الاتجاه العربي الشامل .

هنا يقع السؤال الذى طرحناه مبكرا حول تحول المشكلات والمصالح الاستراتيجية الى ايمان بالقوة العربية .

وفي تقديرى للاجابة على هذا السؤال ، ان التجربة الحية على الساحة السياسية في المنطقة ، لا القراءة النظرية التي شاعت في دهاليز حزب كحزب البعث ، هي التي وصلت عبد الناصر الى هذا التحول من الاستراتيجية الى الايمان بالقومية .

وعندما نحاول ان نتبع امثلة لهذه التجربة الحية فلا بد ان نتوقف عند تأثير الحرب الفلسطينية العربية عام ١٩٤٨ على عبد الناصر .. من هذه التجربة الدامية سواء بالنسبة للفلسطينيين او بالنسبة لزملائه في القوات المسلحة المصرية تأثير عنيف دفعه دفعا مع تيار القومية العربية ..

حقيقة ان القومية العربية لم تذكر في بيان الثورة الاول الذى اذيع صبيحة ٢٣ يوليو ١٩٥٢ من اذاعة القاهرة ، وصحيح ايضا انها لم تذكر في النقاط الست التي اذيعت بعد ذلك كمنهاج مختصر وعاجل لمهام الثورة ، الا ان ذلك لا يعني في الواقع ان قضية الامة العربية - استقلالها ووحدتها - كانت خافية على عبد الناصر .

ففي الوقت الذى كان يوقع فيه معاهدة الجلاء البريطانية عن مصر كانت بدايات معركة مع نوري السعيد وحلف بغداد قد تحركت .. وقد يقال مرة اخرى في هذا المجال ان موقف عبد الناصر عن الاحلاف الاستعمارية في المنطقة ليس جديدا على القوى الوطنية في مصر فالوفد قد سبق له ، وهو في الحكم في السنوات الاولى في الخمسينات ، ان رفض مشروع حلف شرق البحر المتوسط الذى طرحته الولايات المتحدة الامريكية وبريطانيا وفرنسا وتركيا على مصر لتشارك فيه ضد ما سموه بالخطر الشيوعى الزاحف .

مع ذلك يبقى فرق واضح بين تصدى الوفد للحلف الاستعماري وبين تصدى عبد الناصر لنفس الحلف (وان اختلف اسم الحلف) .

ان تصدى الوفد قصد به حماية مصر وحماها من الاخطار الاستعمارية . وتصدى عبد الناصر قصد به حماية الامة العربية ..

ومعني آخر اننا نجد عبد الناصر بعد قيام الثورة بسنتين يدافع بشراسة المقاتل عن الامة العربية ضد الاحلاف الاستعمارية ، واذا كان ذلك يعني شيئا فانه يعني اولا وقبل كل شيء ما سبق ان ذكرناه من الاعتبارات الاستراتيجية قد تحولت الى عقيدة وايمان بالامة العربية وهمومها ومشاكلها .

ومنذ عام ١٩٥٥ حتي توفي عبد الناصر في ١٩٧٠ وايمان الرجل لم يتزعزع قيد انملة نحو القومية العربية .. والكل يذكر ان عبد الناصر قد توفي اخر يوم للمؤتمر العربى الذى عقد في القاهرة اثر مذبحه سبتمبر في الاردن ..

واذا جاز لنا أن ننقد موقف عبد الناصر ازاء القومية العربية فان هذا النقد لا يتناول مفهومه للقومية العربية . ولكن يتناول الاساليب التي حاول عبد الناصر ان يستخدمها في تحقيق امال الامة العربية ..

ولأن خروج الجيش في يوليو ١٩٥٢ لم يكن جماهيريا اى لم يكن من صنع الجماهير - رغم ترحيبها له - لدواعى امن الحركة ، فقد ظل عبد الناصر بعد ذلك يعتمد اعتمادا كاملا عن اجهزته الامنية كالتخابرات والمباحث وما اليها ، حتي في تحقيق الامل العربية التي اشرنا اليها ، مستعبدا الدور البناء للجماهير العربية ومكتفيا بفرحتها بانجازاته ..

ان الجماهير العربية ، وفي مقدمتها الجماهير المصرية - للحقيقة لم تتح لها الفرصة للمشاركة في صنع اخطر قرارات عبد الناصر الثورية وفي مقدمتها قضية الوحدة العربية .. كما ابعدت قوى سياسية وطنية ليس مفهومها حتي الان سبب واحد لايعادها عن المشاركة ، مع ان الحركة القومية بطبيعتها الاصلية تتطلب مشاركة الجماهير والاعتماد عليها اعتمادا كاملا لضمان نجاح التجربة واستمرارها ..

وربما يكون من المفيد - بل من الواجب - للذين آمنوا بقيادة عبد الناصر لمصر والامة العربية وبدوره الثورى في حركات التحرير الوطني ان يعترفوا بان عبد الناصر لم يحسن توظيف قدرة الجماهير التي لم تدع لحظة الا وافرغت حبها له ولمواقفه الوطنية الثورية ..

ومن المحتمل ان يكون الخطأ الاخر في موقف عبد الناصر ازاء القومية العربية يكمن في تلك اللفظة غير المبررة للتعجل بالوحدة ..

ان احدا لا ينكر ان هناك بين الشعوب العربية اختلافات في العادات والتقاليد واللهجات وانماط الحياة ، كما لا ينكر احد ان ظروف التطور السياسي والاقتصادى تختلف من بلد عربى الى اخر وان الاستعمار قد عمد الى تعميق هذه الاختلافات .

وكان من الاصح ازاء هذه العوامل ان تجيء الوحدة العربية في تمهل او تدريج وليس في وحدة اندماجية أما اذابة هذه الاختلافات مهما كان مصدرها يحتاج الى بعض الزمن .. ولست أدري كيف فأت هذه الحقيقة على رجل في ثورة وفطنه عبد الناصر ..

ثمة قضية اخرى تتعلق بموقف عبد الناصر ازاء القومية العربية وهى تعدد الوسائل التي لجأ اليها عبد الناصر نظريا وعمليا لتحقيق امال الامة العربية ..

وفيما يبدو ان عبد الناصر احس ان عليه ان يشعر المصريين انهم - فعلا لا قولاً أنهم جزء من الامة العربية وان مصير الشعب المصرى لن يختلف كثيرا او قليلا عن مصائر الشعوب العربية سلبيا أو ايجابيا .

واعتقد ان عبد الناصر قد نجح في اقناع اكبر القطاعات الجماهيرية في مصر بهذه الحقيقة ، هو نفسه وصل الى هذه القناعة تماما بعد معركته مع حلف بغداد وتعمقت هذه العقيدة لديه الى ابعد الحدود بعد العدوان الثلاثي على مصر عام ١٩٥٦ ، ومن الادلة على ذلك مثلا ان المادة الاولى في دستور ١٩٥٦ تنص على ان مصر دولة عربية ذات سيادة والشعب المصرى جزء من الامة العربية .

وكان لابد ان تعمق قناعة عبد الناصر بعد ان رأى العناصر القومية تقوم بنسف انايب البترول بالسعودية والاردن وبصفة اخص قيام عناصر الجيش السوري بنسف انايب البترول العراقية التي تصب في طرابلس وبنباس - ولا غرابة في ذلك ان يعلن عبد الناصر في مجلس الامة المصرى عام ١٩٥٧ ان القومية العربية هى أمضى اسلحتنا في الدفاع عن وطننا . سواء في ذلك حدودنا المصرية المحلية او حدودنا العربية الشاملة .

واذا كان الايمان بعروبة مصر هو القناعة الاولى لدى عبد الناصر فقد كان من الطبيعى ان يقوم الرجل بمساعدة الشعوب العربية لتحرير الوطني من الاستعمار الاستيطاني كما حدث في فلسطين أو حتي التخلص من انماط الحكم الرجعى الذى يقف عقبة في سبيل الوحدة العربية كما حدث في ثورة اليمن عام ١٩٦٢ ..

كل هذه الامل العريضة سواء في تعميق العروبة في مصر أو التحرير الوطني من الاستعمار الصهيوني أو التخلص من انماط الحكم الرجعى في بعض الاقطار العربية خاضها عبد الناصر ولكنه خاضها بعيدا عن مشاركة الجماهير مشاركة ايجابية فافسدت اجهزته بهجة التدخل الثورى الذى قام به ..

ومع ذلك وبين المد والجذر الذى شهدته جهود عبد الناصر في هذه المجالات فان الخلاصة لم تكن بلا فائدة .. لقد اثبتت تجربة عبد الناصر مرة والى الابد ، ان التحرير والوحدة لابد ان تعتمد اساسا على الجماهير .. كما اثبتت مرة والى الابد ، ان مصر بشعبها مع الدول العربية المرشحة لاتمام هذه الوحدة .. وهذه دروس غالية للغاية في المرحلة القادمة لمعركة الشعوب العربية للتخلص من انماط الحكم الرجعى والاستعمار الاستيطاني وبناء وحدة عربية على اسس سليمة ..

[اليس من مفارقات التاريخ ان يخرج عبد الناصر من احدى ثكنات الجيش ليقدم تجربة مريرة خلاصتها ان الشعوب وحدها امضى سلاحا في اى معركة نحو التغيير الى الامام]





اول وزارة موحدة



يتحدث بكل صدق كعادته

ثورة ٢٣ يوليو المفترى عليها ..

بقلم جمال حماد

تعرضت ثورة ٢٣ يوليو في الآونة الأخيرة لحمولات عنيفة وهجمات شرسة من خلال مقالات عديدة نشرت في بعض الصحف وعن طريق بعض الكتب التي صدرت أخيرا ، وكلها بقلم أساتذة أجلاء من الصحفيين والكتاب والمؤرخين ، مما جعل قطاعات عريضة من القراء داخل مصر وخارجها تتابع هذه الحملات الضارية ضد الثورة في حرص واهتمام ، وقد ألصقت هذه المقالات والكتب بالثورة ورجالها ما يخطر وما لا يخطر علي بال أحد من تهم وجرائم ، مما يحتاج معه الأمر إلي وقفة موضوعية لايضاح بعض الحقائق التي تاهت في زحام التطاول علي أعجد صفحة في تاريخ كفاح الشعب المصري ضد الظلم والطغيان . ومن خلال تنكر لأغلي تضحية قدمتها طائفة مؤمنة من أشجع شباب الضباط وأشدّها إخلاصا لوطنها ، قدم أفرادها أرواحهم رخيصة في سبيل تحرير بلادهم وإسقاط الملك الطاغية الذي كان يسوم شعب مصر شر صنوف القهر والهوان ، ورغم يقينهم أن نسبة نجاح حركتهم لم تكن تزيد علي ٢٠٪ وأن الفشل معناه وقوفهم في ساحة الاستشهاد ليتلقوا في صدورهم رصاص فرقة الاعداء ، فإنهم لم يخافوا ولم ينكصوا علي أعقابهم .

ولست من التبجح أو المكابرة بحيث أتعرض للنفي والانكار لكل الاتهامات التي أوردها الذين هاجموا الثورة ورجالها فان كثيرا مما ورد في مقالاتهم أو كتبهم هي وقائع حقيقية حدثت بالفعل ، وبعضها كجرائم التعذيب أصدر قضاؤنا العادل فيها أحكامه الرادعة بالسجن بالاشغال الشاقة علي مرتكبيها ، ليكونوا عبرة لأمثالهم في المستقبل ، وحتى يتذكر كل من يمسك بالكرباج يلهب به ظهور المستضعفين أن سلطانه لن يدوم ، وأنه إن لم يقف يوما أمام قاض عادل ليحاسبه علي جرائمه في الدنيا ، فلن يفلت من الوقوف أمام ملك عادل في الآخرة يحاسبه علي ما اقترفت يده ، ولا يمكن لأي مكابر أن ينكر أن بعض أفراد من أعضاء لجان جرد القصور الملكية وقصور أفراد أسرة محمد علي والقصور المصادرة قد امتدت أيديهم الآثمة وسلبوا من هذه القصور بعض المجوهرات والتحف والمقتنيات ، كما لا يستطيع أحد أن ينكر أن بعض صغار الاتباع من حاشية الحكام وبطانتهم وأصهارهم قد استغلوا نفوذهم وتمكنوا خلال فترات قصيرة من تكوين ثروات ضخمة .

ولقد استلقت نظري أخيرا مقال لأحد أعلام القانون في مصر ، وهو الدكتور محمد عصفور الذي نشرته جريدة الوفد يوم ١١ يوليو الماضي ، ولقد وردت به الفقرات التالية :

(عندما فرغت من قراءة كتاب الدكتور حسين مؤنس « باشوات وسوبر باشوات » وكتاب الاستاذ حسين الرملي « مجوهرات أسرة محمد علي والأربعين حرامي وبلاغ إلي المدعي العام الاشتراكي » تملكني شعور الغضب والفرح أن تكون مصر منذ بداية حركة الجيش نهبا لعصابة من اللصوص المدججين بسلاح الثورية ، وأنني أترك جانبا الأوصاف العديدة التي أطلقت علي هؤلاء اللصوص المجردين من كل شرف وخلق ، والذين تصوروا أن انتسابهم علي أي وجه بانقلاب عسكري يطوع لهم اعتبار أموال مصر غنائم وأسلابا ، يوزعونها علي بعض تحت ستار وهمي للجرد ، أو في حمي نظام للحراسة علي الأشخاص والاموال ، وهذه الاتهامات المحددة عن السرقة والنهب تزداد وضوحا وتفصيلا في كتيب الاستاذ حسين الرملي الذي اعتبره بلاغا إلي

المدعي العام الاشتراكي ، إن الأمر ببساطة ووضوح كما طرحه الدكتور مؤنس هو أنه ما دامت رئاسة الدولة اليوم تتسم بالنزاهة والجدية والحرص علي صالح الوطن ، فلا بد من النظر في هذا الموضوع واتخاذ قرار فيه ، ومن حسن حظ مصر أن الرئيس الحالي ، لم يكن في أي فئة من تلك الفئات المملوكية التي تآمرت علي نهب مصر ، ولكنه كان ضابطا عاملا في القوات المسلحة شأنه شأن جميع الضباط الشرفاء الذين لم تلوثهم السياسة الحقيرة التي تسلطت عليها روح الغزو ، ولهذا السبب فأنا نتوجه إليه بهذا البلاغ لسرعة التحقيق فيه ليس فقط حرصا علي الطهارة الثورية المزعومة ، وإنما للتخفيف من ضائقة الشعب الاقتصادية عندما تعود إلي ملكيته ثروته القديمة المدخرة خلال مائة وخمسين عاما ، والتي نهبا بعض أمراء الممالك وأتباعهم وأصهارهم) .

وسوف أتجاوز علي ماورد بالمقال من بعض العبارات الجارحة مثل الادعاء بأن مصر منذ بداية حركة الجيش أصبحت نهبا لعصابة من اللصوص المدججين بسلاح الثورية إذ أن المقال قد أثار في حد ذاته مطالبا جديدا يرحب به كل ضابط حر شريف ، وهو البلاغ الذي تقدم به الدكتور عصفور إلي السيد رئيس الجمهورية والذي يطالب فيه بالتحقيق في الوقائع التي تضمنها كتاب الدكتور حسين مؤنس وكتاب الأستاذ حسين الرملي .

وإني أعلن بدوري باسمي ونيابة عن جميع زملائي من الضباط الأحرار الشرفاء أننا نؤيد هذا البلاغ كل التأييد ، ونناشد السيد الرئيس حسني مبارك المعروف بطهارته ونزاهته ووطنيته وشجاعته في الحق أن يأمر بسرعة التحقيق في هذه الاتهامات التي دأب الكثيرون علي التهجم علي ثورة ٢٣ يوليو تحت ستارها ، والتي استغلها أعداء الثورة المتورون للنيل منها وتشويه صورتها أمام المواطنين ، ولا شك أنه من الظلم البين أن يتعرض رجال شرفاء ضحوا بأرواحهم في سبيل وطنهم لمثل هذه الاتهامات الشائنة التي ارتكبتها حفنة من اللصوص لاعلاقة لأفرادها بالثورة ، بل هم من فئة المنتفعين والمرتزة والانتهازيين الذين أكلوا علي جميع الموائد واستغلوا اسم الثورة لتحقيق أغراضهم الدنيئة .

لقد أثبتت محاكمات زبانية التعذيب أمام القضاء منذ بضع سنوات أن هؤلاء المجرمين الذين خلت قلوبهم من الرحمة لم يكونوا من الضباط الأحرار ، ونحن علي يقين كذلك بحكم معرفتنا أسماء الضباط الذين كانوا أعضاء في لجان الجرد بأن أحدا منهم لم يكن من الضباط الأحرار لأن القيادة لم تكن تعهد إليهم بمثل هذه المهام الادارية ، وإذا كان من بين أعضاء هذه اللجان ضباط منحرفون امتدت أيديهم الآثمة بالسلب والنهب ، كما يحدث بين جميع الطوائف والفئات في العالم أجمع ، فإن أغلبية الأعضاء كانوا من الضباط المشهود لهم بالنزاهة والشرف ، ولنا الحق أن نتساءل لماذا أسدل المسئولون ستار الصمت علي موضوع سرقات مجوهرات وتحف أسرة محمد علي رغم إثارة هذا الموضوع منذ سنوات عديدة علي صفحات الصحف . إن الفساد قد أصبح بلا أعوان ولا أنصار ، ولا يوجد أحد في مصر الآن في عهد الرئيس حسني مبارك يحمي الفساد والمفسدين ولذا فنحن نرجو من السيد الرئيس أن يأمر بفتح ملفات التحقيق في كل هذه الموضوعات التي تسيء إلي سمعة الثورة ورجالها ظلما وعدوانا كما يهمننا أن نؤكد علي الملأ أننا نرحب من أعماق قلوبنا بالاقتراح الذي طرحه الدكتور عصفور في مقاله ، والذي ينص علي أن كل من تولى وظيفة أو سلطة أو عملا يتصل من قريب أو بعيد بهذه الأموال المصادرة أو المؤتمنة أو المحروسة مسئول عن أن يقدم إقرارا بمصادر ملكه أو ثروته ، وعلي أي نحو نمت أو تضخمت قبل حركة الجيش وبعد هذه الحركة ، وألا يقتصر التحقيق في شرعية التملك علي عهد الرئيس عبد الناصر وإنما لا بد أن يمتد إلي عهد الرئيس السادات بكامله .

هل الثورات مباديء أو أشخاص ؟

هناك تفكير خاطيء ينبغي علي من يتعرض لتسجيل تاريخ الثورات أن يتجنبه ، وهو الخلط بين الثورة كمباديء والثورة كأشخاص ، والمقصود بالأشخاص هم أولئك الذين يقومون بالسيطرة علي الحكم في أعقاب نجاح الثورات . إن مباديء الثورة تكون دائما تعبيرا واقعيا عن إرادة الشعب ، وترجمة حقيقية لآماله وأمانيه وبالتالي لا يمكن أن تمحي أو تزول إلي أبد الدهر أما أولئك الذين يسيطرون علي الحكم فهم ليسوا إلا بشرا زائلين . وقد يصيبون ويخطئون ، ويمكن أن يحاسبوا علي الأخطاء أو الجرائم التي تصدر منهم ، سواء أمام القضاء إذا كانوا أحياء أو أمام محكمة التاريخ إذا حال حائل دون محاكمتهم أثناء حياتهم .

إن أشد مانكبت به ثورة ٢٣ يوليو ٥٢ أن بعض المؤرخين والكتاب نسبوا إليها جميع الأخطاء والجرائم التي ارتكبتها بعض من سيطروا علي الحكم بعد نجاحها سواء في عهد عبد الناصر أو عهد السادات كما حاولوا أن يلصقوا بها بعض الجرائم الدنيئة كالسرقات واستغلال النفوذ وتعذيب المعتقلين في السجون ، وهي الجرائم التي ارتكبتها نفر قليل من رجال الحاشية أو البطانة الذين كانوا يسرون في ركاب الحكام .

وقد أدي هذا الهجوم الظالم الذي لم يفرق بين مباديء ثورة يوليو الخالدة وبين أشخاص الحاكمين ، أو بعض المستغلين لنفوذهم إلي التجني علي الثورة وتشويه صورتها أمام الناس ، وإلي الحد الذي جعل الكثيرين من أفراد الشعب ينسون دورها التاريخي في إسقاط أسرة محمد علي ، وفي انقاذ مصر من الاحتلال البريطاني الذي استمر حوالي ٧٥ عاما ، وفي بناء السد العالي الذي اتضح الآن لكل المفرضين أنه انقذ مصر من المجاعة والجفاف ، ولا يمكن في هذا المجال أن نقوم بتعداد مآثر الثورة ومنجزاتها ، فإن ذلك يحتاج إلي مجلد ضخم . إن الثورة مثل كل الثورات كانت لها سلبيات ، ولكن هذه السلبيات لا ينبغي أن تضخم إلي الحد الذي يدعو الناس إلي كراهيتها أو الحقدها عليها ، ولكي أثبت قولي بالدليل فإنني أعرض في هذا المجال بعض أحداث ووقائع الثورة الفرنسية التي تعتبر أم الثورات في العالم أجمع ، لقد حدد تاريخ قيام الثورة الفرنسية بيوم ١٤ يوليو ١٧٨٩ ، وهو اليوم الذي اقتحمت فيه جماهير الشعب الفرنسي سجن الباستيل ، ولكن لم تكد الثورة تصادف النجاح حتي وقعت فرنسا تحت وطأة ما عرف تاريخيا باسم عهد الإرهاب ، الذي أغرق فرنسا في بحر من الدماء علي أيدي (مارا) و (دانتون) و (روبسيير) وغيرهم ، وقد هوت المقصلة خلال هذا العهد علي رقاب الملك لويس السادس عشر والملكة ماري أنطوانيت ، وعشرات الألوف من الفرنسيين الأبرياء الذين كانوا يعدمون لجرد الشبهات ، ولم ينته هذا العهد إلا بعد أن هوت المقصلة علي رقاب زعماء عهد الإرهاب أنفسهم ، وعندئذ أحست فرنسا أنها تخلصت من كابوس ثقيل ، وكان أمرا يبعث علي الدهشة بلا شك أن تتمخض ثورة ١٤ يوليو التي قامت من أجل الحرية ولاسقاط الملكية والطغيان عن ميلاد إمبراطورية نابليون بونابرت أكبر الطغاة وذلك في عام ١٨٠٤ ، ورغم عبقرية بونابرت الحربية فإن استبداده برأيه ، وانصرافه إلي تكوين أمجاده الحربية دون النظر إلي ما كانت تعانيه بلاده من ويلات من جراء حروبه المستمرة ، أديا في النهاية إلي هزيمته وسقوطه ، وعاش الشعب الفرنسي في مأساة مروعة عندما وجد جيوش الحلفاء تحتل عاصمته باريس ، وتعيد الي فرنسا عرش أسرة البوربون وأصبح لويس الثامن عشر ملكا علي فرنسا ، وضاعت هباء كل توضيحات الشعب الفرنسي ، وكل انجازات ثورته ، ورغم الثورات العديدة التي قام بها الشعب الفرنسي بعد ذلك فإن فرنسا لم تحقق هدفها في إسقاط الملوك والأباطرة الذين تعاقبوا علي حكمها منذ سقوط بونابرت

إلا بعد عام ١٨٧٠ ، علي أثر هزيمة الامبراطور نابليون الثالث ابن شقيق بوناپرت في موقعة سيدان خلال الحرب السبعينية الشهيرة التي نشبت بين فرنسا وبروسيا ، والتي احتل القائد البروسي الشهير فون مولتكه باريس علي أثرها ، وتم أسر الامبراطور ونفيه إلي إنجلترا ، وتم لأول مرة في فرنسا إعلان جمهورية استمر قيامها دون أن تسقط وهي الجمهورية الثالثة عام ١٨٧١ ، أي أن هدف الثورة الفرنسية في إسقاط النظام الملكي لم يتحقق إلا بعد مضي ٨٢ عاما علي قيامها ، والآن لنا الحق أن نتساءل هل أنكرت فرنسا ثورتها بسبب عهد الارهاب الذي أغرقها في بحر من الدماء ؟ هل تبرأت فرنسا من ثورتها لأنها كانت السبب في ظهور عهد بوناپرت الذي قاست من جراء حروبه أشد المحن والويلات والذي انتهى باحتلال الجيوش الأجنبية لعاصمتها وعودة الأسرة المالكة إلي اعتلاء عرش فرنسا مرة أخرى ؟ هل وجهت فرنسا الطعنات إلي ثورتها لأنها لم تنجح في إسقاط النظام الملكي إلا بعد ٨٢ عاما من قيامها ؟ إن كل هذه السليبات لم تطفئ نور الثورة الفرنسية المتوهج منذ حوالي ٢٠٠ عام ، ولم تستطع أن تمحو شعارها الخالد « حرية ، إخاء ، مساواة » ولا ما حققته من إعلان حقوق الانسان ، إن الفرنسيين مايزالون فخورين بثورتهم الخالدة ، وفي ١٤ يوليو من كل عام يقيم الشعب في ذكرى ثورته أروع الاحتفالات ، ويقوم الجيش بعرض عسكري شائق في الشانزليزيه بينما تتوهج باريس بالأنوار الساطعة ، وتنطلق الصواريخ في سماء العاصمة ، وتحتشد الجماهير في الشوارع والميادين للغناء والرقص طوال الليل ، وتقيم السفارات الفرنسية في جميع عواصم العالم حفلات استقبال فخمة إحياء لذكرى ثورة فرنسا التي أصبحت بفضل تمسك الفرنسيين بمبادئها وافتخارهم بها أم الثورات حقا . وكم تصبح المقارنة مؤلمة إذا قارنا بين احتفال الفرنسيين بثورتهم واحتفال المصريين بها ، لقد تضاعف الاحتفال بذكرى ثورة مصر الخالدة حتي أصبح الآن مقتصرا علي مجرد إعلان ذلك اليوم عطلة رسمية تعطل فيها الوزارات والمصالح ، وعلى مجرد الخطاب السنوي الذي يلقيه السيد الرئيس في قاعة الاحتفالات ، والذي يدعي إليه كبار المسؤولين في الدولة ، وفئة قليلة من الضباط الأحرار يشعر أفرادها بأنهم غرباء ، بينما اليوم عيدهم ، وكان المفترض أن يكون يوم تكريم الدولة لهم وتمجيدها لكفاحهم ، إن ثورة ٢٣ يوليو ليست ثورة محمد نجيب أو عبد الناصر أو السادات أو مجلس قيادة الثورة ، وإنما كانت ثورة الشعب المصري ، وكان الجيش هو الأداة المنفذة لإرادة الشعب في إسقاط عهد الظلم والفساد والطغيان ، إن الهدف الأول لثورة ٢٣ يوليو كان نزع ولاء الجيش للملك ، ولم يكف ذلك حتي انحاز الجيش في الحال إلي الشعب وبدلا من أن يكون الجيش هو الشبح الذي يورق به الطاغية أحلام الشعب تحول الشبح إلي الطاغية ، فبدد أحلامه وألقي الروح والفرع في قلبه ، وعندما قدم اللواء محمد نجيب إنذاره الشهير إلي الملك صباح يوم ٢٦ يوليو ٥٢ لإرغامه علي التنازل عن العرش ، ومغادرة البلاد لم يقدمه باسمه أو حتي باسم الشعب ، وإنما قدمه باسم الجيش الذي يمثل قوة الشعب ، كما أن وثيقة التنازل عن العرش التي وقعها فاروق قبل أن يغادر البلاد كانت عبارتها صريحة في أن هذا التنازل قد تم نزولا علي إرادة الشعب .

ماذا جري حتي يتنكر الناس لثورة شعبهم بهذا الشكل لجرد أن بعض التحف والجوهرات قد سرقها بعض اللصوص الدخلاء علي الثورة ، لاتنسوا أيها القوم أن مصر منذ الاحتلال البريطاني لها عام ١٨٨٢ ، لم تتمكن من فرض إرادتها وتحقيق هدفها في إسقاط الملكية العميلة ، وطرد جيوش المستعمر الغاصب إلا بفضل ثورة ٢٣ يوليو رغم آلاف الشهداء الذين ضحوا بأرواحهم خلال مرحلة كفاح الشعب الطويلة ، إن رجال الثورة قد زالوا ، ومن بقي منهم في طريقه إلي الزوال ولكن بركم لاتضيعوا أجدد صفحة من كفاح شعب مصر في

تاريخها الحديث بسبب أخطاء أرنكها أشخاص هم بشري المقام الأول ، إن الأشخاص واللون . ولكن ثورة
٢٣ يوليو ستظل خالدة أبد الدهر لأنها ثورة الشعب المصري العظيم .



حظنه الشهيرة في الارمر ٥٦



مع عبد الحكيم عامر والسادات



جمال عبد الناصر وجمال سالم

السد العالى وعبد الناصر

بقلم : كامل زهيرى

كتب لى المهندس محمود على أبو زيد رئيس مجلس ادارة شركة السد العالى للاعمال المدنية خطابا فيه افكار نيرة واخبار هامة وأشار في خطابه الى خبرين عن جريدة (الشرق الاوسط) بتاريخ ١٦ سبتمبر ١٩٨٤ نقلا عن جريدة (كريستيان ساينس مونيتور) الامريكية ان العام الحالى قد يكون العام الذى يشهد بعد نظر الرئيس الراحل جمال عبد الناصر.. لان القارة الافريقية باكملها تواجه أسوأ جفاف وقحط في تاريخ القارة .. وقد تضررت منابع النيل في اثيوبيا ومنطقة البحيرات في اوغندا وتنزانيا ضرا شديدا من الجفاف وقلة الامطار .

ويقول الخبر الثانى الذى نشرته جريدة (الاهرام) في ١٩ اكتوبر ١٩٨٤ نقلا عن الدكتور المهندس وزير الري السودانى بأن ايرادات النيل من المياه انخفضت هذا العام بدرجة لم يشهدها السودان منذ مائة عام ، وذلك بسبب الجفاف في المناطق الاستوائية و منابع النيل ، وقد صرح الوزير السودانى انه تقرر عدم زراعة القمح في مشروعات الجزيرة وحلفا والمنافل هذا الموسم ، وتقرر السحب من المياه المخزونة مبكرا هذا العام لسد حاجات المشروعات الزراعية .

ويقول المهندس محمود على أبو زيد في خطابه :

ولتسمح لى بمزيد من التوضيح لكل المشككين في اهمية السد العالى لدرجة اننا سمعنا احد ابناء مصر - وللأسف - يعلن في مجلس الشعب انه لا يشرفه ان يكون احد الدين وافقوا على انشاء السد العالى ، والى هؤلاء اوضح الخبر الثالث ، وهو ان منسوب المياه بالسد العالى سينخفض عشرين مترا تقريبا عن منسوب اقصى حجز وصلت اليه المياه بالبحيرة منذ انشاء السد .. وربما ينخفض اكثر من ذلك ، وهذا لن يرجع الى انخفاض الفيضان هذا العام فقط ، بل يرجع أيضا لانخفاض الفيضان لثلاثة اعوام سابقة ، وهذه السنة الرابعة هى اكثر السنوات انخفاضا ، ورغم ذلك لم يشعر احد في مصر ولولا السد العالى لحدث في مصر .. وهذا العام بالذات - تلك السنوات العجاف التى وردت في سورة سيدنا يوسف عليه السلام .

ويقترح صاحب الخطاب - وهو من أهل الخبرة في السدود والنيل - ان ينشر في جريدة (الاهرام) يوميا - أو الجرائد الثلاث - بيان مختصر عن حالة الفيضان (اثناء الفيضان) ومنسوب الحجز وكمية المياه الواردة والمخزونة في بحيرة ناصر ، وليس ذلك - كما يقول - بدعة فكثير من البلدان التى تعتمد على الري بالانهار او الامطار تقطع اذاعاتها أحيانا لنشر اخبار الامطار أو درجة الفيضان .

وينهى المهندس محمود على ابو زيد خطابه باقتراح اخر ، وهو ان يعود اسم بحيرة ناصر الى جميع الخرائط والرسومات تكريما للزعيم الراحل جمال عبد الناصر الذى أرى كمصرى أولا ، وكمهندس ثانيا ، وكأحد بناة السد ثالثا ان هذا اقل تقدير يمكن تقديمه لذكراه الباقية .

لقد أثبت الزمن أن السد العالى ، حمى مصر من خطر الجفاف الذى أحاط بأفريقيا خلال الأربعة سنوات الماضية ، وأنه في عام ١٩٨٥ عندما وصلت حالة الفيضان خلف السد إلى درجة متوسطة ، كان السد العالى أمانا لمصر



أفتتاح السد العالي



حديث خاطف للشعب



مع المصوغات خرب ٥٦



مع الخرمس الوضي



الرئيس يحيى جواهر الاسكندرية وبجواره وجيه أباظة



عبد الناصر يفتتح مصنع سباهى للغزل



شعب الاسكندرية في استقبال الثوار الاحرار

مصر تعيش الآن على امجاد ثورة يوليو ..

بقلم : د. سعد الدين ابراهيم

بعد ثلاثة وثلاثين عاما ما تزال مصر تعيش على امجاد ثورة يوليو فانجازاتها الضخمة - رغم كل ما آتي بعدها - هي الرصيد الذي تعيش عليه الاغلبية العظمى من المصريين في منتصف الثمانينات ، وتوجهاتها العظيمة ما تزال هي المنار الذي نظل نعود اليه مهما لعبت بنا الالهواء والعواصف ، ارتكبت ثورة يوليو اخطاء في حق نفسها وفي حق بعض المصريين الابرياء اثناء سير عجلتها التاريخية الضخمة . ولكنها حققت ما هو اكثر بكثير لعشرات الملايين من المصريين والعرب . فدعونا نلقي نظرة خاطفة على المفردات الرئيسية في كشف حسابها .

* اخطاء في حق الابرياء ..

دعونا نبدأ بالاطعاء في حق الابرياء حتي لا نهم بالتحيز والتبرير ربما كانت اكبر اخطاء ثورة يوليو هي ما ارتكبته في حق الاخوان المسلمين والشيوعيين وبعض الوفديين . فقد كان زعماء تلك الثورة حريصين على الا تقف في طريقهم اى قوى داخلية ، منافسة او مناوئة او معادية ، وهم يعدون العدة لمعارك كبرى مع اعدائنا من الخارج . وفات هؤلاء الزعماء ان معظم هذه القوى الداخلية هي قوى وطنية اصيلة . وان لها تراث مجيد في الكفاح الشعبي ضد القصر والانجليز والصهيونية واكثر من ذلك ان لها امتدادات شعبية عميقة الجذور كما فات زعماء الثورة الا ياخذوا قواعد وكوادر هذه القوى - الاخوان الوفد والشيوعيين - بجريرة بعض زعمائهم أو بسلوكهم .

ولنأخذ الاخوان المسلمين ، كأبرز مثال لقوة وطنية طالها من ثورة يوليو عنف شديد ، لقد كان الاخوان شركاء في الثورة في البداية ، فعدد من كوادر الاخوان في القوات المسلحة انضموا لتنظيم الضباط الاحرار في مرحلة مبكرة ، وحين قامت الثورة في فجر ٢٣ يوليو ، خرجت الكوادر المدنية للاخوان الى الشوارع لتناصر وتدعم الوحدات النائرة من القوات المسلحة . ودعى الاخوان في منشوراتهم السرية والعلنية لتأييد « حركة الجيش » .. وكان هناك شهر عسل طويل بين الثورة والاخوان امتد لاكثر من سنة ونصف . واعاد الضباط الاحرار فتح ملف قضية اغتيال الشهيد حسن البنا للقصاص من المجرمين الحقيقيين . وعين الضباط الاحرار احد الشخصيات المرموقة من الاخوان في منصب وزارى . واستشاروا الاخوان في معظم قراراتهم الكبرى خلال شهر العسل الممتد . ولكن الاخوان المسلمين اخطأوا تفسير مفهوم « المشاركة » .. او هكذا فهم الضباط الاحرار ان الاخوان لا يريدون الاكتفاء بدور الشركاء .. وانما يريدون ان يكونوا اوصياء .

على اى الاحوال كان هذا الفهم (او سوء الفهم) بداية النهاية في شهر العسل بين الثورة والايحوان . وأخذ الاخيرون يتصيدون الاخطاء للضباط الاحرار ، ثم يتعمدون احراجهم والمزايدة عليهم في القضايا الوطنية . مثلما فعلوا بالنسبة لاتفاق الجلاء عن مصر وبريطانيا ، الذى كان قد وقع الضباط الاحرار وصعد الايحوان من حملتهم الناقدة .. وفرغ صبر الضباط الاحرار ... وسريعا ما كان يفرغ صبرهم وتداغت الاحداث بسرعة ، وتراكمت اخطاء الطرفين .. وكان حادث المنشية ومحاولة اغتيال جمال عبد الناصر .. وهى محاولة يصر الايحوان الى يومنا هذا على برائتهم منها ، والله اعلم . المهم هو انه وقر في ضمير الضباط الاحرار ان الايحوان يسعون لاسقاطهم . ولما كانت اجهزة الدولة في ايديهم فقد سارعوا بالانقضاض على الايحوان جميعا .

وما وقع للايحوان المسلمين وقع بعضه للشيوخ المصريين ، ووقع بعض اقل منه لزعماء وكوادر الاحزاب القديمة ، ومنها حزب الوفد . ويستطيع المحلل الجالس على مكتبه في منتصف عام ١٩٨٥ وبعد ان هدا غبار الثورة وبردت الاحداث ان يدين الثورة على ما اقترفته في حق معظم هؤلاء من الابرياء . ولكن علينا ان نتذكر ان ثورة يوليو مع كل هذه الانتهاكات الانسانية تظل اكثر الثورات في التاريخ الحديث بياضا .

فكل من اعدمتهم الثورة في عقديها الاولين لاسباب سياسية لم يتجاوز عددهم عشرون شخصا . أى بمعدل شخص واحد كل سنة .

وكل من اعدمتهم ثورة يوليو في عشرين سنة لا يتجاوز من كانوا يعدمون في اسبوع واحد في السنوات العشر الاولى للثورة الفرنسية ، وفي السنوات الخمس الاولى للثورة البلشفية . ان انتهاكات حقوق الانسان الاخرى من اعتقال بدون محاكمة ومن تعذيب في السجون قد شمل عدة الاف . وهو امر مدان بكل المقاييس الانسانية والقانونية . ومع ذلك فان نظرة مقارنة لما فعلته الثورات الاخرى .

هذا كله في معرض التفسير ، وليس في معرض التبرير . فالاخطاء اخطاء بصرف النظر عن ارتكبا وضد من ارتكبا . واصرار الايحوان المسلمين على الانتقام من ثورة يوليو مفهوم انساني ، ولكنه في نظرنا غير مجد سياسيا فضلا عن انه ينطوى على تبديد طاقتهم الهائلة فيما لا يفيد في التصدى لمشكلات الحاضر من الالتقاء والتفاعل الخلاق مع قوى سياسية ضخمة وفاعلة ، وانما يضعهم من حيث ربما لا يقصدون في مواقف مضادة مع جماهير واسعة في الوطن العربي والعالم الاسلامى والعالم الثالث . فهؤلاء لا يذكرون لثورة يوليو الا امجادها ومعاركها ضد الاستعمار والطغيان والتخلف .

وما ينطبق على الايحوان ينطبق على الوفد . ربما لا يغفر هذا الاخير لثورة يوليو انها سحبت البساط من تحت قدميه وامت الجماهير الشعبية لحسابها ، وربما لا يغفر بعض قادة الوفد الذين ما يزالون على قيد الحياة لثورة يوليو انها طبقت عليهم قوانين الاصلاح الزراعى وحدت من سطوتهم الاقتصادية ونفوذهم السياسي ولكن الذى لا يذكره هؤلاء هو :

ان ثورة يوليو كسبت الجماهير بفضل ما حققته لهم . ربما كان الوفد هو الذى رفع شعارات الاستقلال والحياد .. ولكنه لم يستطيع في سنواته الاخيرة قبل عام ١٩٥٢ ان ينجز ما هو اكثر من الشعارات ولكن ثورة يوليو حققت وانجزت في عامين او ثلاثة ما ظل الوفد يناضل ثلاثين سنة دون ان يحققه تماما .

ان ثورة يوليو رغم انها صادرت بعض أراضي وأملاك بعض زعماء الوفد إلا انها لم تجردهم من كل ممتلكاتهم كما فعلت ثورات اخرى لقد ظلوا بعد الثورة أصحاب أكبر ملكيات يسمح بها القانون (مائتين ثم مائة فدان) أى أنهم ظلوا من الاغنياء وأهم من ذلك لم تفعل بهم ثورة يوليو ما فعلته ثورات أخرى التصفية الجسدية بالمقصلة او الرصاص او الشنق أو النفي إلى سيبيريا .

نعم ارتكبت ثورة يوليو بعض الاخطاء لان زعماءها كانوا من البشر ولكن مجمل اخطائهم كما وكيفا يتضاءل بالمقارنة مع ما ارتكبته ثورات أخرى تضاءلا شديدا .

* طيات في حق الابرياء أيضا ...

لا تتضاءل أخطاء ثورة يوليو في حق الابرياء فقط حينما نقارنها بغيرها من الثورات المعاصرة ولكنها تتضاءل أكثر وأكثر حينما نقارنها بالطيات والحسنات التي فعلتها لابرياء آخرين أيضا والقياس هنا مع فارق ضخم فاذا كانت الثورة قد اخطأت في حق عدة ألوف فأنها انصفت عدة ملايين .

إن الثورة أى ثورة هى إعادة توزيع للسلطة والثروة والكرامة الثورة تنطوى على عمليات لاعادة القسمة والضرب والطرح فاذا كانت ثورة يوليو قد حددت ملكية ألفين من كبار الاقطاعيين في مصر فقد كان ذلك من أجل مائتي ألف أسرة فيما بينها مليون من البشر الذين كانوا يفلحون الارض دون أن يملكونها أو يستمتعون بثمارها لقد كانت هذه العملية إعادة قسمة عادلة أنصفت مليون شخص على حساب ألفي شخص واذا كانت الثورة قد أمتت شركات كبرى كان يملكها خمسة آلاف شخص من كبار الرأسماليين المصريين فقد كان ذلك لحساب عشرين مليوناً من المصريين الآخرين الذين كانت الثورة تريد إنصافهم وتوفير فرص العمل والتعليم لابنائهم المتكاثرين لقد كان من نتائج إعادة القسمة هذه أن تمكنت ثورة يوليو من خلق طبقة عاملة صناعية حديثة قوامها مليونين من العمال ومحروره من التبعية للخارج وتعتمد عليه في انطلاقها نحو التنمية الشاملة والتصنيع فانها فعلت ذلك بعد أن خزنها القطاع الخاص وظل سادراً في أنشطته الطفيلية وساعياً نحو الكسب السريع لقد كانت الثورة قد قدمت للقطاع الخاص الوطني كل التسهيلات والرعاية طوال ثماني سنوات ١٩٥٢ - ١٩٦٠ وكانت هذه التسهيلات بالمقارنة تماثل أو تفضل ما نسميه الآن بقوانين الانفتاح ولكن القطاع الخاص ظل يتلكأ ويتباطأ ويطلب المزيد وفي النهاية نفضت الثورة يديها منه وأنشأت القطاع العام . وهكذا كان شأن ثورة يوليو في كل جوانب الحياة المصرية الاخرى في التعليم والصحة والاسكان كانت إعادة القسمة دائماً ضد القلة المستغلة المدللة وفي صالح الاغلبية المحرومة في مقابل كل ما أخذ من القلة كانت هناك عملية ضرب حسابي بالالوف أو مئات الالوف يستفيد من حاصلها البؤساء والتعساء من ابناء مصر العاملين .

والذى لا يدركه الباقون على قيد الحياة من الاقلية التي ملكت وحكمت قبل يوليو ١٩٥٢ هو أن الثورة بما أخذته منهم قد أنقذت مصر من ثورة أخرى كان يمكن أن تكون أكثر عنفا ودموية بآلاف المرات ثورة على غرار ما حدث ويحدث في ايران .

إننا في داخل مصر ما نزال نعيش على تلك الانجازات الهائلة التي حققتها ثورة يوليو في ميادين الاقتصاد والاجتماع والتي لا يمكن أن نحصيها في هذا المقال .

* التوجهات الإقليمية والخارجية لثورة يوليو ..

إذا كانت ثورة يوليو قد حققت الاستقلال السياسي والعدالة الاجتماعية والتنمية غير التابعة لشعب مصر في الداخل فأنها طرحت وعمقت توجهات إقليمية ودولية جديدة لشعب مصر في تعامله مع الخارج .
أكدت ثورة يوليو عروبة مصر وجعلت منها قائدا إقليميا في المنطقة العربية بلا منازع وجنت مصر الكثير من ممارسة دورها القائد وأصبح الأصدقاء والأصدقاء على حد سواء يعملون لها حسابا في كل من يمس شئون المنطقة .

أكدت ثورة يوليو عدم انحياز مصر لاي من المعسكرين وقاومت الاحلاف الأجنبية وتبعها في ذلك معظم أقطار الوطن العربي وتقلص النفوذ الأجنبي الى حد كبير ولكن في اللحظة التي توقفت مصر عن تأكيد مفهوم عدم الانحياز ورعايته فإن النفوذ الأجنبي سرعان ما عاد كالطوفان للمنطقة كلها وأصبحت دولها تابعة للنفوذ إما للنفوذ الأمريكي أو للنفوذ السوفيتي .

أكدت ثورة يوليو معارضتها للاستعمار القديم والجديد وأعلنت قولا وعملا مناصرتها ومساندتها لحركات التحرر في العالم وأصبحت القاهرة قبلة وملجأ لكل المناضلين من أجل حرية واستقلال بلادهم وحفظ هؤلاء جميعا لمصر الثورة جميلةا .

إن اي مصرى يذهب إلى أحد أقطار الوطن العربي أو أقطار القارة الأفريقية أو العالم الثالث سيجد أن الرصيد الذي تبقّى لمصر في كل هذه الأرجاء هو الرصيد الذي خلفته ثورة يوليو .

حقا بعد أكثر من ثلاثين عاما ما نزال نعيش على رصيدها في الداخل والخارج وهذا وحده يكفي لأن نحيا في عيدها ونستلهم من إنجازاتها وتوجهاتها ما يقوى أرواحنا في مواجهة التحديات الجديدة بنفس روح ثورة يوليو ولكن بأساليب جديدة ولغة جديدة .



في مؤتمر عدم الانحياز



كن يفكر في مصر دائما



واجاد استخدامها



احب الكاميرا



مع القات البحرية



يتم احدي المناسبات البحرية



ملكي مؤتمري بالبحر في جيبوتي



بعد المؤتمر في بورما



اسامة مع



وقيع اتفاقية السلام.



الجللاء عن بور سعيد بعد العدوان الثلاثي ورفع العلم المصري



الزعيم مع حمدى عاشور



الرئيس وحسن ابراهيم عضو مجلس قيادة الثورة

قالوا :

في جمال عبد الناصر

* ان جمال عبد الناصر قدم لبلاده وللعالم العربي بأسره خدمات لا نظير لها بذكائه الثاقب وقوة ارادته وشجاعته الفريدة ، ذلك أنه عبر مرحلة من التاريخ أقسى وأخطر من أى مرحلة أخرى ، لم يتوقف عن النضال في سبيل شرف واستقلال وعظمة وطنه العربي والعالم بأسره .

ديجول

* ان فقد .. عبد الناصر .. خسارة للجميع .. لقد حارب .. الاستعمار .. والصهيونية .. وساند حركات التحرر في العالم .

شواين لاى

رئيس وزراء جمهورية

الصين الشعبية السابق

* لم يكن جمال عبد الناصر زعيما كبيرا للعالم العربي فقط ولكنه كان أيضا أحد كبار ساسة العالم ، دخل اسمه التاريخ وكتب بجانب أسماء أكبر الرجال ولقد كان صديقا شخصيا عرفت فيه الصفات العديدة ومنها قبل كل شيء رجولته بكل ما في هذه الكلمة من عمق .

الاسقف مكاريوس

رئيس جمهورية قبرص السابق

* « عبد الناصر كان يحترم من يحترم نفسه أولا ويستمتع جيدا لصاحب الرأي المعارض له ، إن عرض رأيه مدعوما بالمعلومات والدراسة ، ولم يكن يضيق أبدا بالنقد الموضوعي ما دام صادرا عن فهم ورغبة صادقة في الإصلاح ، وكان يضيق بالمنافقين ويتعامل معهم مضطرا وهذا أحد عيوبه بل أحيانا كان يتأثر بما يردده أمامه هؤلاء المنافقون الذين حصلوا على مواقع مؤثره بالقرب منه ، تتيح لهم الحديث اليه كثيرا »
الفريق طيار صديقي محمود

* « كنت يا جمال بضعة من جوهر شعبك النفيس صاغها بيده من دأب وحب بعد طول معاناة وانتظار على مدى أحقاب ، لقد جسد الشعب فيك صورة حريته ، لقد جعل منك حيا تمثال الحرية لنا »

توفيق الحكيم

« اننا ندرك المسئولية الكبرى التي يتحملها الزعيم الوطني « جمال عبد الناصر » كما نقدر .. شجاعته .. واصراره .. وذكائه النبيل .. وخلقه المتين .. وبساطته .. وحكمته .. تلك هي الصفات اللازمة لاقامة « تنظيم كامل لارادة العمل الثورى للشعب العربى الذى يتجه بكل ثبات وادراك الى مستقبل أحسن .
ان القائد « جمال عبد الناصر » استطاع بكفاحه وصبره وبساطته وإيمانه أن يغزو كل الميادين وأن يثبت إيمانه ومبادئه في النفوس فهو لم يتردد أن يقول ما يعتقد في كل مجال دولى وغير دولى .. ان جمال عبد الناصر .. زعيم عالمى ..

سيكوتورى

رئيس جمهورية غينيا السابق

« كان جمال زعيما من الطراز الأول حقا للشعب العربى بأسره في نضاله المستمر من أجل .. وحدة الأمة العربية ونجاح الثورة العربية ..
.. كان بطلا يتصدى للقهر في جميع أشكاله .

السيدة سيريمانو باندرانيكه

رئيس وزراء سيلان السابقة

« ان الكفاح الباسل .. لشعب الجمهورية العربية المتحدة .. ضد الاستعمار سيسجله التاريخ مقرونا بأسم جمال عبد الناصر » .

اليكسي كوسيجين

رئيس وزراء الاتحاد السوفيتي السابق

« ان رحيل الرئيس « جمال عبد الناصر » قد هز مشاعر البشر جميعا على اختلاف ميولهم .. وعقائدهم السياسية والدينية لقد وهب الرئيس « جمال عبد الناصر » حياته بأسرها من أجل قضية العالم العربى .. الذى يعيش « مرحلة التنمية » وأصبح قائدا لشعبه وهاديا للشعوب الأخرى التي ترتبط ارتباط .. العقائد والمشاعر .

جيوسبي ساراجات

رئيس جمهورية ايطاليا السابق

« لقد كان جمال عبد الناصر سياسيا عظيما ومناضلا فذا من أجل الشعوب العربية وان فقدته خسارة لكل الشعوب التقدمية ، ولقد ضحى حياته من أجل الحق والعدل والسلام وكانت حياته مليئة بالأعمال الخلاقة لخير الشعوب .

لودفيج سفودا

رئيس جمهورية المانيا الشرقية السابق

• ان جمال عبد الناصر من أحب وأقوى القادة في العالم الحديث وان وجوده التاريخي كان قويا على المسرح السياسي ، ليس فقط في مصر والدول العربية بل في جميع دول البحر المتوسط وباقي دول العالم ، ان الرئيس جمال عبد الناصر أعطى النهضة العربية حياة جديدة كان هو قلبها النابض .
رئيس وزراء اليونان السابق



مع الاسقف مكاريوس



هكذا أستقبل شعب مصر عبد الناصر وشواين لاي



مع الزعماء الافارقة

علي طريق عبد الناصر . .

بقلم نجيب محفوظ

في عهد ما قبل عبد الناصر ، كانت حياتنا الفكرية تستمد ينابيعها من الغرب وفلسفته ، أما الفكر الاشتراكيه أو الشرقيه فكانت شبه محرمه .

تغير الموقف في عهد عبد الناصر من حيث أن نوافلنا أصبحت مفتوحة علي جميع الجهات وأن الفكر الاشتراكيه والفلسفه الاشتراكيه انعكست في عديد من الكتب والابحاث والانشطه الفنيه ، واعتقد أن التيار الفكري سنسير في مجراه مادمنا محافظين علي طريق عبد الناصر الذي عبده لنا في السياسه الداخليه والخارجيه .





عبد الناصر مع الفتوة



عبد الناصر وكمال الدين حسين يدريان شباب مصر على الفدائية



الزعيم يزور الاسطول المصرى

لماذا سأنـتـخـب عبد الناصر؟

سأنـتـخـبه باسم الشعب لأن صوت الشعب من صوت الله ، ومن كان الشعب معه فالنصر له سأنـتـخـبه لأنه لم يصعد فوق الحراب ، انما ارتفع فوق القلوب ، سأنـتـخـبه لأنه كلما سما الى المجد اقترب من الله ، سأنـتـخـبه لأنه يؤمن بحكم الشعب بالديمقراطية السليمة ، ويمقت الديكتاتورية العسكرية .

مصطفى أمين

كل شيء حولنا من صنعه

كل شيء حولنا هو من صنع عبد الناصر ووحى عبد الناصر وفكر عبد الناصر وعرق عبد الناصر ، إن التاريخ لن يقيم عبد الناصر كحاكم لشعب أو منطقته ، إن التاريخ قد وضع عبد الناصر فعلا في موضعه ، لأن عبد الناصر هو الذي غير أوضاع التاريخ وصانع التاريخ لا يخفي والتاريخ الذي صنعه هو جذور في حاضر سترتفع وتثمر وتينع إلى مستقبل بعيد علي مدي جيل بعد جيل في أرضنا العربية من محيط إلى خليج . لقد إرتبطت الأمة العربية بقياده عبد الناصر لأنها رأت مستقبلها في تحقيق مبادئه من أجل إنسانية الانسان .

موسي صبري

الواجهة الشريفة !

لقد كبر الشعب كله مع جمال عبد الناصر ، لم يكن للناس حساب ، أصبح لهم حساب ، لم يكن للكرامه الانسانيه وزن ، أصبح لها وزن ، لم يكن من حق أحد أن يتكلم عن الحق ، أصبح من حق كل إنسان أن يناقش الحق والعدل والوحده والتضامن والتماسك في الداخل والخارج ولم يكن هذا الوطن ملكا لكل أهله ، أصبح ملكا للجميع .

وكان عبد الناصر واجهة شريفة مشرفه لمصر وللعالم العربي ، وكانت مصر صغيره أصبحت كبيره ، وكانت واحده في الدول جعلها قاعده للحرية ومطارا للثورات ، وحصنا آمينا لكل صاحب رأي أو صاحب فلسفة ، فمن دخلها فهو آمن علي نفسه وعلي رأسه .

أنيس منصور



باقة ورد



الرئيس وخاله عبد الناصر يرحبان بالرئيس خروشوف



عبد الناصر وبين بلا وعارف

وقبل مجيئه .. يا للهول !

بقلم : محمود السعدني

نحتفل بذكرى وفاته ، مع أنه كان الاجدر بنا ، أن نحتفل بيوم مولده ، الطفل اليتيم ، الفقير ، الذي سقطت رأسه على تراب قرية فقيرة من قرى أسيوط وعاش مثلنا يعاني الفقر والحاجة والضغط . والذي تشعلق في شبابه مثلنا على سلم التروماي ، ودخل الدرجة الثالثة مثلنا في دور السينما ، وسكن الحواري والشوارع الضيقة مثلنا في المدن ، واستحم في مياه الترغ الممتزجة بالطين مثلنا في الريف . قائد ومفجر وبطل ثورة ٢٣ يوليو جمال عبد الناصر حسين . ألف رحمة عليه .

وقبل مجيء عبد الناصر ، كانت مصر تنقسم الى مصريين ، مصر السادة ومصر الخدم ! وكان السادة يعيشون في هناء العيش ، بينما الخدم كانوا يعيشون في أزفت حال ! وكان الباشا والبيه اذا مرضا يكتفيا في عشاءهما بصدر فرخة ، وكان الفقراء يعتقدون أن صدر الفرخة عورة ، وحرام لا يتطلع اليه مؤمن يعبد الله !

وكان الباشا اذا شعر بالارهاق ، طار الى فرنسا ليشرب من مياه فيشي ، ويتلعبط في حمامات الطين . والحق أقول ، أن هذه الميزة لم تكن وقفًا على الاغنياء وحدهم ، فقد كان الطين هو غذاء الفقراء وشرابهم أيضا !

وجاء عبد الناصر ، فأصبح للفقراء حق في الحياة ، وأصبح العمل واجبا وشرفا ، وتذوق الفقراء اللحم ، وامتدت أيديهم الى الفواكه وذهب بعضهم الى المصايف . وأصبح لهم نصيب من متع الحياة ! وقبل مجيء عبد الناصر ، كان الاحتلال الانجليزي جزءا من النظام السياسي في مصر . كان السفير البريطاني هو كبير العائلة المصرية ، وكان يدعو المصريين الى التمسك بأخلاق العاصمة البريطانية ، وكان الجيش الانجليزي هو صاحب الكلمة الاولى والاخيرة ، وكانت منطقة القناة وقفًا على جنود الجيش الانجليزي وعملهم من المصريين ، وعدا ذلك فأى مصرى يشاهد على الطريق عدو ، وأى مصرى يضبط بجوار المعسكرات لص !

وكان الانجليز يزعمون أن الجيش البريطاني وجد هناك لحماية الامن العالمى ، والحقيقة انه كان هناك لحماية مصالحهم في القناة ، فقد كانوا يقبضون مئات الملايين ويمنحونا مليونًا كل عام .

وجاء عبد الناصر ، واذا بالقناة تعود الينا ، واذا بالجيش البريطاني يحمل عصاه على كاهله ويرحل ، واذا بالسفير البريطاني سفير ككل السفراء واذا بالمصرى حر على أرضه ، واذا بالمعسكرات مصرية والجنود أيضا مصريون . وتحررت مصر من احتلال دام سبعين عاما ، وثارت مصر لهزيمة التل الكبير !

وقبل مجيء عبد الناصر ، كان الخواجة ماتوسيان يملك الشركة الشرقية للدخان ، وكان العمال ، يعملون بالقطعة ، وكان أكبر أجر لا يتعدى القروش الخمسة ، وكان يأخذ الاصحاء فقط ويطرد المرضى . وكان الخواجة اسباتس يملك مصانع الكازوزة ، وكان الخواجة جان ماروثيان يحتكر صناعة الدخان المعسل . والخواجة منشة يحتكر تجارة المجوهرات ، والخواجة كوهنكة يحتكر تجارة الساعات ، وحتى شركة التروماي ،

كان العمال مصريين والمفتشون خواجهات ، وكانت مخازن العيش في أيدي اليونانيين والفنادق ملك الفرنسيين والمطاعم ملك الطلاينة وتجارة الاقمشة وتجارة الجملة عموما في أيدي اليهود ! أما البنوك ، فكانت ملك الانجليز والفرنسيين واليهود ، بينما كانت مصر كلها من أملاك الانجليز !

وعندما جاء عبد الناصر ، استخلص كل هذه المصالح من أيدي الخواجهات وردها للمصريين . وأصبح المصري هو صاحب الارض وصاحب المصلحة . وعادت مصر الى أهلها بعد غياب طويل .

وقبل عبد الناصر ، كان التعليم ليس للذكاء ولكن للاغنياء ! والوظائف للسالكين وليس للصالحين ! والارزاق للواصلين وليس للمجتهدين ! وكان المصري يعرف عن أوروبا ، بمقدار ما يعرفه الرجل العادي الان عن كوكب الزهرة ! وأغلب المصريين عاشوا وماتوا دون أن يشاهدوا الاسكندرية ! ومعظمهم توفي دون أن يجرب ركوب القطار ! وكان الجزار يذبح الذبيحة ويوزع أجزاءها على عدة بيوت في الحي ، لأن البيوت الاخرى لا تذوق اللحم ولا تطيق شراءه !

وجاء عبد الناصر ، وانفجرت أمام الجميع ! وأصبح للعمال قضية ، وأصبحوا مع الفلاحين نصف مجلس الامة ، وأعضاء في مجالس الادارة ، وأصبحت لهم حقوق ، وأصبح دورهم هو أهم الادوار في صنع مستقبل مصر .

وقبل مجيء عبد الناصر ، كان الفلاح يتصور ان حدود الكون تنتهي عند المركز ، وكانت المستشفى نوعا من الشبرقة لا يحلم بها ، وأكل اللحوم لونا من ألوان الترف لا يتطلع اليه ! أما الكهرباء فكانت رجسا من عمل الشيطان فاجتنبوه يا أهل الكفور ! أما الارض فهي الحرام التي يجب ألا يمسه ، وهو مسموح له فيها بالعمل ، ولكن امتلاكها ضرب من ضروب الكفر ، ولباسه كان الدمور وفراشه كان القش ، ومسكنه كان « على رأى عبد الحميد الديب » كمصطاف الغني نوافذ ، ومشتي الفقير ابن السبيل هشيا !

وجاء عبد الناصر ، وانفتحت الدنيا كلها أمام الفلاح .. امتلك الفلاحون الارض لأول مرة واستخدموا الكهرباء لأول مرة ، وتذوقوا طعم اللحم لأول مرة ، واذا ذهبت الى الريف اليوم ، ستجد الثلاجة والغسالة وفرن البوتاجاز وستكتشف أن الملابس بناطيل جنز ، وقمصان كاروهات . واختفي الجلباب الازرق المصبوغ بالنيلة الى الابد ، ولم يعد هناك أثر للفلاح طويل القفا كبير الاذنين ، الذي يصير الفنان نجاح الموجي على تمثيل دوره حتي الان !

وقبل مجيء عبد الناصر ، كان الجيش في مصر تابعا للسراية ، وكان القادة الكبار ضمن حاشية الملك ، وكانت أسلحته فاسدة وقيادته تابعة وكان دوره هو الظهور في المهرجانات والوقوف صفا في الاستعراضات ، وحماية الملك !

وفي أول امتحان حقيقي أثناء حرب فلسطين اكتشف الضباط الصغار على وهج النار الحقيقة كاملة ، وكان تنظيم الضباط الاحرار ، الذي كونه عبد الناصر ونظمه ، وفي ليلة ٢٣ يوليو قاده الى النصر ، ليتحول جيش مصر ومنذ تلك اللحظة ، الى جيش وطني أمره بين يدي شعبه وهدفه حماية مصر . وأصبح درعا للعرب وحصنا للاسلام .

واليوم يقول السادة الباشاوات ، انه لولا عبد الناصر ، لما كانت مشاكل مصر التي تعاني منها الان . وهو قول حق ، ولكنه حق يراد به باطل . فصحيح لولا عبد الناصر لما كانت المشاكل التي نعاني منها اليوم ، ولكنك اذا دقت في المشاكل التي نعاني منها اليوم لاكتشفت انها مشاكل تبحث عن خدمات أفضل وترفيه

أكثر وفرة أوسع للاستمتاع بمباهج الحياة . لانه قبل الثورة ، لم تكن هناك مشاكل بالمرّة ، لان شرحة واحدة من البشر المصريين ، كانت تعيش وتستمتع بشراة وتلعبط في العز الى مدى بعيد ، أما الآخرون فلم تكن لديهم مشاكل ، لان الموتى لا يشعرون ، والذى يعيش في مستوى أقل من الحيوان ، لن يكون لديه مشاكل والا فدلوني أيها السادة الباشاوات ، ما هي مشكلة الحمار ؟ وما هي مشكلة البغل ؟ وما هي مشاكل الكلاب الضالة ؟

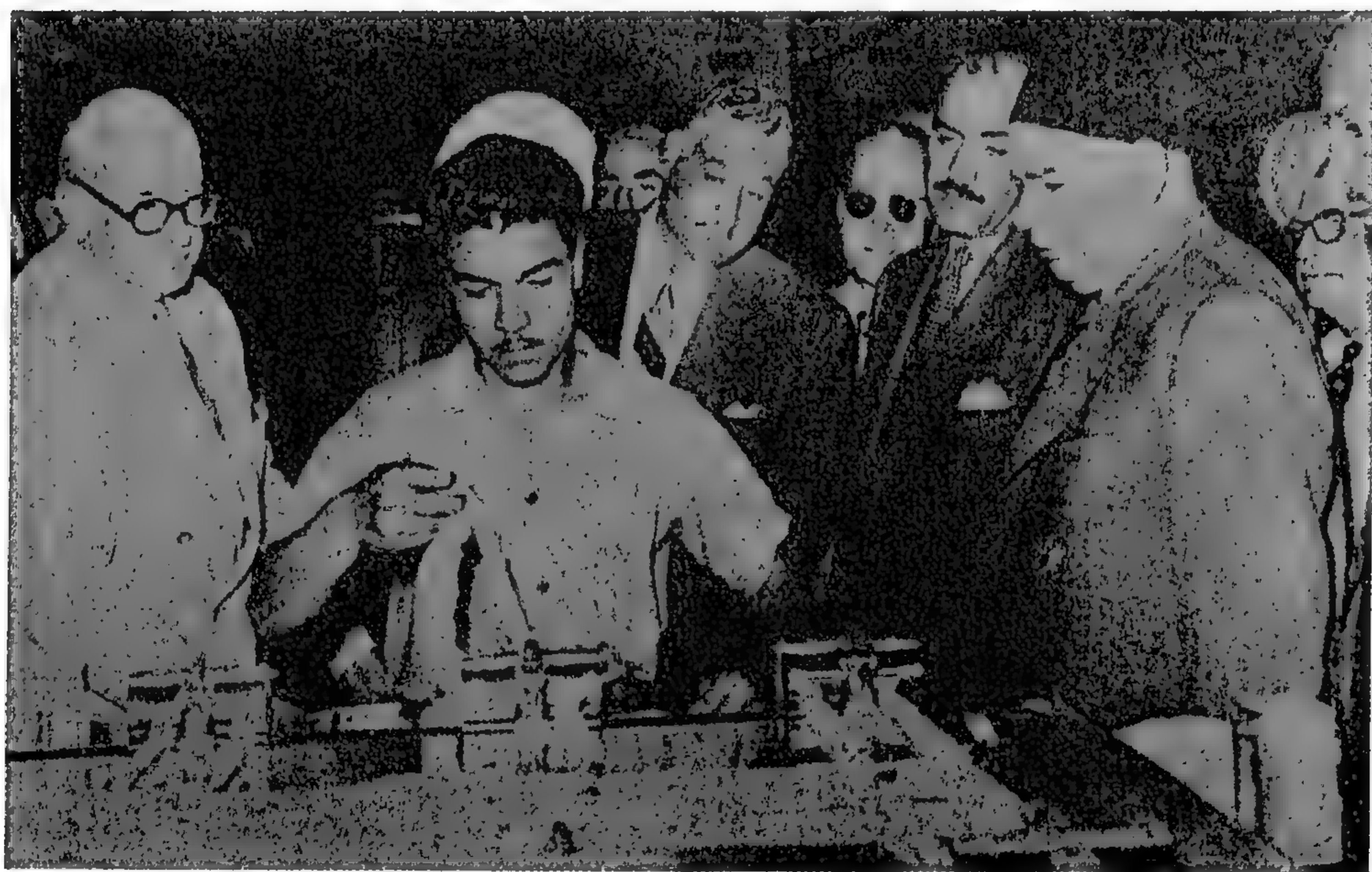
ولكن الحق على الرجل لن ينطفئ . ورغبتهم في الانتقام لن تهدأ ، وشهوتهم للعودة لما كانوا عليه في الماضي البعيد لن تبرد . ولكني أقول لهم بصراحة ان عشمكم هذا هو عشم ابليس في الجنة وستعود مصر الى الوراء اذا رأى أحدكم قفاه أو لو استطاع أحدكم أن يشاهد النجوم في عز الظهر في شهر اغسطس ! ويبقى أن نحتفل بذكراه . الرجل الثائر ، البطل جمال عبد الناصر حسين ، وعلى قبره أذرف دمة وانحي .



مع أسرته



عناق الشعب بعد تأميم القناة



عبد الناصر وحسن ابراهيم في زيارة لأحد المصانع



يوم تأميم قناة السويس



في تاج محل



مع زعماء الهد



مع نبي



مع البابا كيرلس وهيلاسيلاسي

جمال عبد الناصر بين جوهر الدين .. والاتجار به !

بقلم : جمال سليم

لم يكن عبد الناصر متعصبا ، وتلك طبيعة الزعماء الذين لم يصابوا بداء الشوفينية ..
كان عبد الناصر يؤمن بأن الدين لله والوطن للجميع ، وفي مجتمع تتعدد فيه الأديان ويختلف
الولاء بين دين ودين يصبح الزعيم بين كل الأديان وفي وسطها وفي مكان القلب منها ..
لا ينفي هذا أن عبد الناصر كان فيه شيء من التعصب ، وهو تعصب صحي لأنه تعصب للإنسان ولما
كان جوهر الدين هو الإنسان خيره وشره ، صلاحه وتقواه ، تحريره وعبوديته .. ، فإن كل انتصار لجوهر الدين
هو انتصار للإنسان .

لكن .. ليس كل الناس يؤمنون بالدين على هذا النحو ، فالذين يستغلون الإنسان سيجدون في الدين
قيدا على حريتهم في استغلال الناس واستعبادهم .. ، والذين يستعبدون البشر ويتسلطون عليهم سيختبئون في
الجحور حتي لا تصلهم أضواء الدين فتكشف سرهم .

وفي قضية واحدة : كالدين تختلف نظرة الناس وتعدد آراؤهم لاختلاف زاوية النظر .. فهذا يرى جوهر
الدين .. وذلك لا يرى الا قشرته الخارجية ، وهذا يرى حقيقته .. وذلك يرى مظهره وشكله ..

* الارهاب والدين ..

وقد استخدم الدين لارهاب الفكر في العصور الوسطى ، وانشئت محاكم التفتيش لمعاقبة الناس عما في
صدورهم .. وظهر النبلاء والامراء والملوك متسلحين بالحق الالهي لفرض ارادتهم على العباد .. ، وتحول رجال
الدين الى كهنة يبيعون صكوك الغفران للذين ينشدون أبواب الجنة ..

تحت راية الدين في أوروبا نما الارهاب والبطش ، وعلى ترانيم المزامير والكتب المقدسة سار الجزارون الى
الحروب ، ، ، وعلى بركة رجال الدين أبيدت مدن وازهقت أرواح الالاف ..

وكان الكهنة والقساوسة يعيشون في قلاع وحصون وأديرة وكانت أملاك الأديرة تمثل ٢٥٪ من ثروة فرنسا
قبل الثورة .. ولم يكن عجبا أن تشتعل الثورة الفرنسية ضد الملكية المستبدة والاقطاع ورجال الدين ..

لكن في الشرق كان الامر يختلف كان للدين دور ثوري لصالح الإنسان ولصالح الجماهير ..

الثورات التي قامت في مصر قامت اكثرها من الازهر ومن المساجد والكنائس .. وتحت قيادة رجال
الدين ، المقاومة العنيدة للمستعمرين نهضت تحت كلمة « الله اكبر » ومن هنا ، اختلفت النظرة .. أيضا - الى
الدين ، فالدين في الشرق له دور ثوري وتقدمي لصالح الإنسان ... والدين في الغرب ترسخ ضد الإنسان
وضد حريته وتقدمه .

يقول عبد الناصر في الفصل السابع من الميثاق الوطني :

« ان رسالات السماء كلها في جوهرها كانت ثورات انسانية استهدفت شرف الانسان وسعادته . وان واجب المفكرين الدينيين الاكبر هو الاحتفاظ للدين بجوهر رسالته .. ان جوهر الرسالات الدينية لا يتصادم مع حقائق الحياة . وانما ينتج التصادم في بعض الظروف من محاولات الرجعية ان تستغل الدين ضد طبيعته وروحه لعرقلة التقدم . وذلك بافتعال تفسيرات تتصادم مع حكمته الالهية السامية لقد كانت جميع الاديان ذات رسالة تقدمية ، ولكن الرجعية التي ارادت احتكار خيرات الأرض لصالحها وحدها اقدمت على جرعة ستر مطامعها بالدين وراحت تتلمس فيه ما يتعارض مع روحه ذاتها لكي توقف تيار التقدم » ..

ويستطرد عبد الناصر : « ان جوهر الاديان يؤكد حق الانسان في الحياة والحرية ، بل ان أساس الثواب والعقاب في الدين هو فرصة متكافئة لكل انسان ، ان كل بشر يبدأ حياته أمام خالقه الاعظم بصفحة بيضاء يخط فيها اعماله باختياره الحر ولا يرضي الدين بطبقية تورث عقاب الفقر والجهل والمرض لغالبية الناس وتحتكر ثواب الخير لقلّة منهم .. ان الله - جلت حكمته - وضع الفرصة المتكافئة أمام البشر اساسا للعمل في الدنيا وللحساب في الآخرة وينبغي لنا أن نذكر دائما ان حرية الانسان الفرد هي اكبر حوافزه على النضال .. ان العبيد لا يقدرّون الا على حمل الاحجار .. اما الاحرار فهم وحدهم القادرون على التحليق الى افاق النجوم » ..

* الدين والسياسة ..

لقد كان الدين يستخدم دائما لتحقيق اغراض سياسية ، فعندما جاء نابليون غازيا لمصر وفي رأسه حلم يؤرقه بناء امبراطورية فرنسية في افريقيا تكون عاصمتها مصر ولده نفوذه الى الهند وقطع الطريق على انجلترا ، اتجه اول ما اتجه الى المشايخ والعلماء محاولا استرضاءهم أو شراءهم ليحكم باسمهم أو من خلاهم ويكتسب شرعية البقاء في مصر كمستعمر .. فما الفرق بينه وبين العثمانيين ؟ الفرق الوحيد هو الاسلام .. وهكذا قيل ان نابليون قد اسلم ، وعددا كبيرا من قواده اسلموا ايضا ، لكن الحيلة لم تنطل على المشايخ والعلماء .. وخرج من بين أروقة الازهر شاب عربي اسمه سليمان الحلبي ترصد للجنرال كليبر وقتله ..

كانت هذه الجريمة الصغيرة ردا على الجريمة الكبرى التي ارتكبتها الفرنسيون بغزوهم مصر .. وهكذا خرجت من حضن الازهر المقاومة العنيدة التي حولت وجود الجيش الغازي الى جحيم .. وعندما هب عرابي مقاوما الغزو البريطاني ومدافعا عن استقلال بلاده أصدر الخليفة العثماني فتوى بناء على طلب الانجليز ، فتوى تقول بارتداد عرابي عن الدين بهدف شق التضامن والتلاحم الشعبي معه ..

وعندما نشبت الحرب العالمية الاولى وارادت انجلترا ان تجعل الشعوب العربية تقف على الحياد وتنضم الى الحلفاء ضد المانيا وتركيا .. ارسلت أقدر رجلين الى الشرق وهما لورنس وفيلبي .. الاول قبع الى جانب الشريف حسين حاكم مكة والثاني كان يتبع الملك عبد العزيز كظله والهدف أن يقدموا لهذين الحاكمين النصيحة والمشورة التي تعود على انجلترا بالخير .. ولكي يصلوا الى قلب هذين العاهلين أسلم كل منهما أو ادعى الاسلام وتزوج فيلبي مسلمة وسمى نفسه الحاج عبد الله فيلبي ..

واذا كانت إنجلترا هي أولى الدول التي نجحت في استعمال الدين لخدمة اهدافها السياسية فقد سارت الدول الغربية بصفة عامة في هذا الطريق الذى فتحته بريطانيا ، والمتأمل في الحركات الدينية أو التي ترتدى عباءة الدين يجدها تصب في مجرى واحد .. هو مجرى مصالح الدول الكبرى ، فالماسونية مثلا التي تدعو الى وحدة العالم بحيث يصبح من حق الانجليزى ان يسطو على بيت مصرى ، ومن حق الامريكى ان يستولى على مزرعة سوداني .. ومن حق الصهيوني ان يستولى على أرض فلسطينية .. ، ولكن الماسونية لا تدعو المصرى ان يأخذ بيت الانجليزى ولا تدعو العربى ان يسترد أرضه من اللص الذى سرقها ..

والبهائية - أيضا - لم تخل من الاصابع المشبوهة التي امتدت اليها ولوثتها ووجهتها لخدمة الاستعمار تحت ستار الدين او ستار نخلة من نخل الدين فزعماء البهائية يدعون الى ابطال الجهاد « حرم عليكم حمل الات الحرب » وهذا التحريم قاصر على شعوب الشرق فقط .. حتي يصبحوا شعوبا « عزلا » من السلاح ضحية ومغنا للذين يملكون السلاح .

وعندما قامت اسرائيل كخنجر اجني في جسد العالم العربى كانت مشروعا دينيا لتحقيق هدف سياسي وعندما اصبحت دولة بدأت تتلفت حولها من وراء جدران العزلة المفروضة عليها وتتساءل : كيف اتوسع والتهم المزيد من الأرض .. ؟

وجاءتها النصيحة من اربابها وهي : بالفتنة فالفتنة تشرد وتفرق وتمزق .

وبدأت اسرائيل بأجهزة المخابرات الغربية ترسم خطة التشريد والتفريق والتمزيق بفكرة بسيطة وهي : ان الدول التي تقوم على اساس ديني هي الدول المستقرة وان اى دولة تتعدد فيها الاديان وتتسع لختلف الطوائف والممل مقضي عليها بالفشل .. انظروا الى اسرائيل القائمة على دين واحد هو اليهودية !! وفي وجه هذه الفكرة كان النموذج اللبناني ينهض في تحد وقوة لهذه الفكرة .. فلبنان دولة تتعدد فيها الاديان والممل والنحل ومع ذلك فانها ثابتة ومستقرة وتنمو وتتطور ..

وكان يجب ان يضرب النموذج اللبناني لتأييد الفكرة الصهيونية ، اولا ولالتهام جزء من الجنوب اللبناني او اخضاعه او السيطرة عليه بحجة الامن .. ثانيا .. اما السبب الثالث فهو القضاء على المقاومة الفلسطينية . ولدعم هذا المخطط كان على اسرائيل ان تجد المبرر والوسيلة لدخول لبنان لتثبت ان الدولة المتعددة الاديان والمذاهب لا مكان لها في العصر الحديث ، ولا بد من تقسيم لبنان بين الاطراف المتنازعة لا بد ان تصبح لبنان خمس دول : دولة مسلمة ، ودولة مسيحية ودولة درزية ودولة مارونية ودولة شيعية ..

* من المستفيد من تمزيق لبنان ؟

المستفيد هو الجار الذى يقع في الجنوب : اسرائيل .

وتبرعت إسرائيل لنسف المفاعل الذرى العراقى بحجة انه سوف يستخدم ضدها .

* من المستفيد من اضعاف ايران وتمزيقها .. ؟

المستفيد هو الغرب واسرائيل .

يبقى بعد كل هذا : مصر ، الدولة الكبيرة ذات التجمع الكبير الموقع والتاريخ ، التي عاشت آلاف السنين دون ان تنشب فيها حرب اهلية .. لان الوحدة ديدنها والتضامن والتلاحم بين ابناء مصر بديهية ثابتة ، وقاعدة مستقرة .. اذن فلا بد من اضعافها واضعافها يعني تمزيق وحدتها وضرب تلاحمها وتضامنها ودق اسفين بين ابناءها .. لا بين المسلمين والمسيحيين فقط بل بين الممل والمذاهب ايضا فاذا ما نجحوا في تقويض هذا الصرح

المصري دانت لهم الارض كلها ..

المطلوب اذن هو ضرب هذا النموذج لاثبات النظرية الاسرائيلية التي تقوم على الدولة ذات الدين الواحد ..

عيونهم على مصر

كيف يمكن تخريبها من الداخل ؟

وكان عبد الناصر يعي هذه الحقيقة جيدا فلم يخضع لمزايدات رجال الدين والمتطرفين منهم . حتي عندما لجأوا الى السلاح وشهروه في وجهه وهددوه .. كان يعلم ان الهدف هو تقسيم مصر وشقها واضعافها وضرب وحدتها وتضامنها ..

وقد اندفع المتطرفون يلهثون وراءه يمحطونه باتهامات الالحاد ويقولون انه يطبق الاشتراكية والاشتراكية تعني الالحاد ، والمساواة بين البشر ظلم لان الله يقول « ورفعنا بعضكم فوق بعض درجات » وكانوا يؤلفون الحكايات عن الموظف الذي اراد ان ينقل من الاسكندرية الى القاهرة فكتب طلبا الى علي صبرى وكتب في أعلى الصفحة « بسم الله الرحمن الرحيم » .. لما كان من مدير المكتب الا ان اشار للموظف بشطب هذه الجملة لان علي صبرى لا يطبق كلام الله ..

وعندما وقعت نكسة او نكبة يونيو ١٩٦٧ قال الرجعيون الذين يزايدون ان سبب النكسة هو البعد عن الدين ، وقال اخرون ان السبب الوحيد هو ان المال الذي اشترى به السلاح مال حرام لانه جاء من التمسير والتأميم .. وقالت بقية الجوقة انه لا بد من العودة الى الدين والى الله الذي ابتعدنا عنه كثيرا . ولم يكن كل هذا يعني الا الاستسلام للفكرة الصهيونية التي تريد تقسيم البلاد وتمزيقها ..

وكان عبد الناصر يملك بديهية رائعة وهي ان يبحث عن المستفيد من اى عمل ..

وكانت الاصابع تشير دائما الى اسرائيل والغرب الذين يريدون مصر ضعيفة لتخضع .

وكان عبد الناصر يقول : (لو صعدت الى المئذنة وقلت بأعلى صوتي الله اكبر ما صدقوا .. لانهم لا يريدون جوهر الدين وهو العدالة .. بل يريدون شكل الدين ومظهره بما يتيح لهم استغلال الناس واستنزاف المجتمع) .

كان عبد الناصر يقول :

« الدين هو المساواة ، الدين هو العدالة ، الدين هو ان نعطي أموال المسلمين للمسلمين .. الدين هو العدالة الاجتماعية ، الى عاوز يطبق الاسلام يوزع اموال المسلمين على المسلمين ويقول أهو ده الدين ، وأقول له انت دلوقتي اشتراكى لانك بتقيم عدالة اجتماعية وتقيم المساواة بين الناس .. الى عايز يطبق الدين ما يعملش الشعب اسياد وعبيد ده الكفر . ده كفر الرجعية اللي بتحاول انها تستغل الدين .. »

ان هناك شركات تدعى العمل بالاسلوب الاسلامي توزع على مساهميها ارباحا تصل الى ٢٥٪ وهذا يعني

انها تربح اكثر من ٥٠٪ .. فمن الذى يدفع هذه الارباح العالية .. ؟

المستهلك هو الذى يدفع .. فهل هذا من الدين او من الاسلام ؟

وفي كل قضية لا بد دائما ان نسأل : من المستفيد من كل هذا ؟

وعلى ضوء اجابة السؤال يتحدد الموقف ..



جمع الحمرات في الحج



امام في الرسول



في صلاة العبد



الزعيم يؤدي صلاة العيد بمسجد أبي العباس المرسى



شعب محرم بك يستقبل الزعيم

قالوا في وفاة عبد الناصر .. !!

« ان وفاة الرئيس والزعيم الراحل جمال عبد الناصر كانت مصاب أصاب جميع محبي السلام والحرية فلقد اكتسب القائد الراحل تقديس العالم لنضاله الدؤوب من أجل السلام والحرية .. ولقد شهد له الجميع بذلك وحزن عليه العدو قبل الصديق .
* هل مات عبد الناصر .. يا للمآساة .. انه نبأ رهيب .

يحيي خان
رئيس باكستان الأسبق

« ان وفاة عبد الناصر كارثة عظيمة حلت بالوطن العربي .. لقد كان من ابرز زعماء الامة العربية ومن أشرف زعمائها الخالدين .

الأمير صباح سالم الصباح
حاكم دولة الكويت الأسبق

« أن العالم قد خسر زعيما بارزا خدم بأخلاص وبلا كلل قضايا بلاده والعالم العربي . ان وفاة جمال عبد الناصر خسارة مفجعة .

ريتشارد نيكسون
رئيس الولايات المتحدة الامريكية السابق

« ان اسم جمال عبد الناصر لن يقترب فقط بالثورة المصرية أو النهضة التاريخية لشعب الجمهورية العربية المتحدة .. بل سيبقى أبدا على الدوام رمزا لبعث الامة العربية كلها للنضال من أجل كرامتها وتحريرها الكامل .
هواري بومدين

« ليس هناك كلمات تكفي عزاء في جمال عبد الناصر .
ان الشيء الوحيد الذي يمكن ان يفي بحقه وبقدره هو أن تقف الامة العربية كلها وقفة صابرة صامدة شجاعة قادرة حتي تحقق النصر الذي عاشوا واستشهدوا من أجله ابن مصر العظيم وبطل الامة ورجلها وقائدها .
أنور السادات

« إن وفاة عبد الناصر فجيعة لنا فقد كان من اعظم شخصيات العصر .. لقد بكيت عليه مثلما بكيت على أبي الراحل جواهر لال نهرو .

أنديرا غاندي

* ان وفاة عبد الناصر خسارة لا تعوض للعالم بأسره .. ولدول عدم الانحياز بصفة خاصة .

سيريمافو باندرانيكية

رئيسة وزراء سيريلانكة السابقة

* ان وفاة عبد الناصر خسارة فادحة للعالم وللحركة الثورية العربية ، في وقت تحاك من حولها مؤمرات الامبريالية . لقد مات ثورى فذ من قادة القرن العشرين .

فيديل كاسترو

قائد ثورة كوبا

* ان وفاة عبد الناصر تعني وفاة عدو مر . انه كان اخطر عدو لاسرائيل ، ان اسرائيل لهذا السبب لا تستطيع ان تشارك في الحديث الذى يملأ العالم كله نحو عبد الناصر وقدرته وحكمته وزعامته .

مناحم بيجين

* لقد كان جمال عبد الناصر واحدا من أبرز زعماء العالم الذين قاموا بدور مؤثر في مسيرة الاحداث وان التاريخ سوف يذكر له الكثير من الاعمال المجيدة التي ستخلده في العالم العربي .

يوثانت

السكرتير العام السابق للأمم المتحدة

* إن وفاة عبد الناصر أعظم الشخصيات العربية في القرن العشرين لخسارة للبشرية ، وسيبقى أبدا رمزا للنضال في القرون القادمة .

الرئيس الأسبق لموريتانيا

المختار ولد داداه

* لم يعيش عبد الناصر من أجل نفسه بل من أجل كل نفس ولم يعيش داخل مصر فقط بل عاش في داخل كل عربي ، لقد وجدت فيه الأب الحنون والأخ العطوف والزميل المناضل والصديق الحق .

معمر القذافي

* إن الكثيرين من قادة العالم وزعمائه قد صيرتهم المواقف والأعمال ، عظماء عند الناس ولكن جمال وحده كان بصير المواقف والأعمال ويجعل الناس والأشياء عظيمة كلها من حوله ، فهو لم يكن عظيما بما حققه لبلده ولأمته من إنتصارات وأمجاد فحسب ، ولكنه كان عظيما ، بالقيم الرفيعة والمبادئ الخالده التي وقف دوما من أجلها بشرف وبسالة .

الملك حسين بن طلال

* لقد استحق عبد الناصر إحترام وتقدير الأمة العربية نتيجة مواقفه الشجاعة وجهوده المتواصلة ونشاطه الدائب .

الملك الحسن الثاني

* إن عبد الناصر قدم لبلاده وللعالم العربي بأسره خدمات لا نظير لها ، بذكائه الثاقب وقوة إرادته وشجاعته الفريدة ، ذلك أنه عبر مرحلة من التاريخ أقسى وأخطر من أى مرحلة أخرى في القرن العشرين ، لم يتوقف عن النضال في سبيل استقلال وشرف وعظمة وطنه والعالم العربي بأسره .

الجنرال شارل ديغول

* كانت وفاة ناصر صدمة مفاجئة وخسارة لا يمكن أن تعوّض لقد كان لا يهدأ أبدا وكان كل أمله أن يرى حياة شعبه قد تحسنت والوحدة العربية قد تحققت .. لقد كانت حياته القصيرة غنية ولم يكن هناك سواء يستطيع القيام بما قام به .

الرئيس اليوغوسلافي

جوزيف بروز تيتو

* لقد صنع عبد الناصر في مدى ٢٠ عاما ما لم يصنعه أحد من قبله في قرون وسيظل تاريخ مصر والأمة العربية إلى عشرات الأجيال مرتبطا باسم البطل المناضل الشجاع الذي أجبر الأعداء قبل الأصدقاء على إحترامه .

البابا كيرلس السادس

بابا الأقباط الأرثوذكس

* لقد فقدت الأمة العربية وشعب العراق بوفاة عبد الناصر واحدا من ابنائها البررة وقائدا من أبرز قادتها .

أحمد حسن البكر

الرئيس الأسبق للعراق

* لقد كان ناصر بالنسبة للشعوب الافريقية ، تجسيد لأكبر درجات الشرف والكرامة .

ليوبولد سنجور

الرئيس السابق للسنغال

* إن وفاة عبد الناصر لطمة قاسية للعالم أجمع فهو رغم خدمته للقضية العربية إلا أن شعوب العالم الحرة قاطبه أحست بأن ناصر ينتمى إليها .

جوليوس نيريوي

رئيس تانزانيا

« سنظل نذكر ناصر دائماً ، إن مساندته لأفريقيا ، حررت الكثير من دولها .

جومو كينياتا

رئيس كينيا السابق

« لقد صار جمال عبد الناصر عنواناً لضمير مصر وضمير الأمة العربية وجزءاً لا يتجزأ من تراث الإنسان المعاصر المناضل من أجل التحرر الوطني والثورة الاجتماعية وتقدم الإنسان في كل مكان .

خالد محي الدين

« يصعب على أن أتحدث بعد أن رحل عنا رائدنا وزعيمنا ومعلمنا عبد الناصر هل أتحدث عن جمال الإنسان أو المناضل أو القائد أو المفكر أو صانع الأجيال .

علي صبري

« زعيمى وأخى جمال ، إن تحدثت عنك فلا تكفيني بقية أيام العمر ، إن كان للعمر بقية بعدك .

حسين الشافعى

« إنه ليس مجرد شخص ولا مجرد قائد ثورة أو زعيم شعب أو رئيس جمهورية إنه شيء آخر أنه رسالة .

إحسان عبد القدوس

« إنه الرجل الذى تلخصت فيه أحلام أمة بأسرها الإنسان الذى شكلت نبضات ملايين القلوب خفقات خطاه .

عبد الرحمن الشرقاوى

« كانت الاعوام الثمانية عشر الأخيرة من عمر ثورة ٢٣ يوليو هى ، أهم السنين التى مرت بتاريخ مصر كله منذ قرن من الزمان ، ولكى نستطيع أن نستمر بالثورة لا بد أن نستعيد أحداث هذه السنين ونحاول - بعد أن عشناها - أن نراها مرة أخرى بموضوعية وعمق ، وقد كانت جذور هذه السنين الأولى في تاريخ مصر الحديث كله ، ولكنها كانت خاصة في بضع السنين التى سبقتها منذ نهاية الحرب العالمية الثانية .

محمد عوده



مع الملك حسين



مع بورقيبة وعبد السلام عارف



مع الملك فيصل



عبد الناصر في الهند



مع المرغنى الكبير



مع آل المرحوم



في أفريقيا



مع حاكم الكويت السابق



مع الملك سعود



في كولاكري مع سبكونوري



مع جبارا



عبد الصمد مع شعبة أوفياء



مع كروما



سکان بحق بطل تاریخی



تطلع الهم جديد



۱۰۰





مع شقيقه من العرب



مع شقيقه اللبني



مع الملك سعود

المقالات والدراسات

| صفحة | | |
|------|-------------------------|----------------|
| ٢٧ | الأستاذ أحمد بهاء الدين | « الأهرام » |
| ٣٠ | الأستاذ محمد حسنين هيكل | « الأهرام » |
| ٤٨ | أنتوني ناتنج | « التضامن » |
| ٥٧ | الأستاذ محمود رياض | « الاسكندرية » |
| ٦٢ | د . على الدين هلال | « الجيل » |
| ٧٢ | الأستاذ حسنين كروم | « الاسكندرية » |
| ٧٤ | الأستاذ خالد محمد خالد | « المصور » |
| ٨٥ | الأستاذ صبرى أبو المجد | « المصور » |
| ٨٩ | د . محمد أنيس | « الجمهورية » |
| ٩٥ | الأستاذ جمال حماد | « اكتوبر » |
| ١٠١ | الأستاذ كامل زهيرى | « الجمهورية » |
| ١٠٦ | د . سعد الدين ابراهيم | « الجمهورية » |
| ١٢٨ | الأستاذ محمود السعدني | « المصور » |
| ١٣٥ | الأستاذ جمال سليم | « روز اليوسف » |

الناشر: شركة مطابع المختار للطباعة والنشر ومجلة الاسكندرية

المطابع : المنطقة الحرة - العامرية - الإسكندرية . تليفون : ٨٤١٠٩١ - ٨٤١٥٢٦

مكتب : ٢١٤ شارع عبد السلام عارف لوران الإسكندرية . تليفون : ٦٠٧٢٥

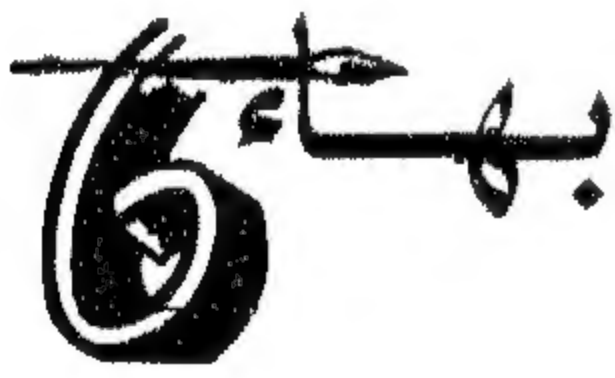
Tlx: 54209 MIAINT UN

القاهرة : ٢ شارع جواد حسني ص ب ١٥٩٦ القاهرة . تليفون : ٧٧٣٦٣٣

مجلة الاسكندرية : ٥ شارع زاوية سلطان الاسكندرية ت : ٨٠٣١٠٤

الغلاف من رسم الفنان « عزت إبراهيم »

الكتاب تصميم « بهاء العوامري »



حقوق الطبع والتوزيع محفوظة للناشر

رقم الإيداع ٨٥/٥٤٦٥



عبد الناصر الانسان

كلمة ...

هذه مجموعة من المقالات والأبحاث والدراسات لعدد كبير من كتاب مصر الجادين ، الذين وقفوا مع عبد الناصر أو ضده لأسباب موضوعية جديرة بالتقدير والاحترام ومدعاة للدراسة والتقييم من المؤرخين والباحثين .. لم يخرج أحد منهم على القواعد النالوفة في التقدير الموضوعي الأخلاقي ، لم يلعن ولم يسب .. بل إن بعضهم أصابه من عبد الناصر الكثير في مسيرته لمحاولة تحقيق العدالة الاجتماعية .. ولكن كان في نقده لعبد الناصر معه أكثر مما كان ضده .. لأنه كان مع الحقيقة !

وهناك كاتب سياسي بريطاني كبير عرف عبد الناصر عن قرب هو « انتوني ناتنج » كتب دراسة عنه جديرة بأن يقرأها الكتاب المصريون الذين هاجموا عبد الناصر بعنف ولعنوه بعد وفاته ليعرفوا كيف يكون منهج النقد ؟

الناشران

تصوير المصور الصحفي : أنور سعيد

اعداد : ابراهيم العربى